

Socialdemokratiet har stadig væk en for mig underlig angst for at lade private mennesker udføre opgaver, som om man ikke tror på, at disse mennesker kan være ansvarlige. Det er jeg ked af.

Men jeg vil sige tak for de mange positive meldinger. Jeg synes trods alt, vi har haft en god debat, og nogle ting er da blevet rykket her i Folketinget. Det er så sammensætningen, der er en anden end sidst, vi diskuterede det, og der er også et enkelt parti, der har skiftet holdning, og det er vi glade for.

Konkret til sundhedsministeren vil jeg sige, at ministerens nervøsitet er ubegrundet og overdrevet. Angsten for, at kommunikationen mellem sygehuse og hjemmesygeplejeordningen vil gå fløjten med dette forslag, er overhovedet ikke reel. Det er jo et spørgsmål om, at kommunerne stiller krav om, at der skal finde en form for kommunikation sted mellem det udskrivende sygehus og den ældre, der er kommet hjem.

Et af sundhedsministerens – og i øvrigt også andre ordføreres – fremmeste argumenter mod det her er: Tænk, måske vil sygeplejerskernes løn stige! Det siger lidt om regeringens ambitionsniveau i forhold til sundhedssektoren og de folk, der arbejder dér. Jeg synes, det er lidt beskæmmende. Jeg ved godt, vi skal passe på pengene. Man skal ikke gå ud og lave noget dumt, men det er jo de samme sygeplejersker, der skal arbejde for de ældre og de folk, der har behov for hjemmesygepleje.

Mængden af sygeplejersker skal jo som sådan ikke øges, men de flytter arbejdssted. Og der er jo ingen, der siger, at der behøver at følge en lønstigning med i kølvandet af den grund. Det kan da godt være, det vil være en følge, og hvad så? Har de ikke fortjent det, de dygtige sygeplejersker? Hvis de udfører et godt job, skal de så overhovedet ikke have mulighed for nogen sinde at opleve en lønstigning? Derfor synes jeg, vinklen har været negativ fra regeringens og Socialdemokratiets side. Det er jeg ked af, men i øvrigt siger jeg tak for den gode debat og de andre positive meldinger.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 39:

Forslag til folketingsbeslutning om gratis influenzavaccination til personer over 65 år.

Af Birthe Skaarup (DF) m.fl.
(Fremsat 6/11 98).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Vi kan alle umiddelbart have sympati for Dansk Folkepartis forslag om gratis influenzavaccination til alle over 65 år, ligesom vi er positive over for alle mulige andre forebyggende initiativer.

Når jeg alligevel ikke kan anbefale forslaget, har det flere grunde. Dels mener jeg, at selve tidspunktet for at træffe en beslutning er uhensigtsmæssigt, dels står vi med en række andre presserende opgaver, som der skal findes plads til i sundhedsvæsenets budget.

Lad mig lige indledningsvis ridse den aktuelle situation op. Influenzavaccination betales som udgangspunkt af patienten selv, i alt en udgift på mellem 200 kr. og 400 kr. Ældre, der er særlig vanskeligt stillet, har dog mulighed for efter en konkret vurdering at få hjælp til udgiften til influenzavaccination via den sociale lovgivning. Disse muligheder har Sundhedsministeriet tidligere orienteret lægerne om.

Nogle amter og kommuner har iværksat ordninger med helt eller delvist tilskud til influenzavaccination. Jeg kan nævne, at såvel Københavns Kommune som Bornholms Amt tilbyder gratis vaccination af ældre på 70 år og derover på vaccinationsklinikker, hvor vaccinationen gives af sygeplejersker – eksempler på, at den nu-