

er jo karakteristisk, at der ikke i regeringen og regeringspartierne afvisning er nogen argumentation for, at hjemmesygeplejen er god nok i dag. Det ville jo have været interessant, hvis man kunne dokumentere, at der sådan set ikke eksisterer nogen problemer, at vi får valuta for pengene, og at patienterne får en hjemmesygepleje, der er rimelig i forhold til deres behov.

Det betyder i virkeligheden, at vi står her og diskuterer i blinde, fordi ingen forholder sig til, hvilke kvalitetskrav vi bør stille til hjemmesygeplejen. Ingen forholder sig til, om niveauet for den hjemmesygepleje, der rent faktisk bliver givet rundt omkring i landet, nu også lever op til de målsætninger, man med rimelighed kan have, og det får mig til at sige, at jeg synes egentlig, vi burde gøre os selv og debatten og de patienter, der har brug for hjemmesygepleje, en tjeneste og sætte fokus på, hvordan kvaliteten af den tilbudte hjemmesygepleje egentlig er i dag. Så ville vi få et grundlag for den fortsatte debat, og så ville vi få et grundlag for at vurdere, om der er behov for initiativer for at forbedre hjemmesygeplejen, eller om vi i virkeligheden kan konstatere, at forholdene er gode nok.

Så vil jeg sige noget om den argumentation, som forslagsstillerne præsterer, nemlig at det at udlicitere i sig selv giver en større føling med, hvad det er for en ydelse, brugerne får. Det er simpelt hen en fejlsluttelse af, hvordan udliciteringer normalt foregår. Det, der i givet fald giver politikere bedre føling med, hvilke ydelser man tilbyder borgerne, er en kortlægning, som går forud for en eventuel udlicitering, og den kortlægning er der jo intet i vejen for, at man gennemfører under alle omstændigheder uden efterfølgende at udlicitere.

Når det rent faktisk ganske ofte går galt, når man beslutter at udlicitere, skyldes det, at man udliciterer uden at have lavet den nødvendige kortlægning af, hvilke politiske ambitioner og ønsker man har på området, og uden at vurdere, hvilke ressourcer der skal til for at kunne give den slags ydelser, og derfor er det decideret forkert, når man påstår, at udlicitering i sig selv giver en bedre føling med tingene.

Det er en kortlægning, som man kan lave under alle omstændigheder, og det er sådan set det, jeg vil opfordre til at vi får gjort på hjemmesygeplejeområdet, hvis der er behov for det.

Lad os da få diskuteret, hvad det er for ambitionsniveauer, vi fra Folketingets side har på det her område, og få lavet en kortlægning af,

hvordan situationen er i dag, så vi får et reelt beslutningsgrundlag i stedet for at stå og diskutere i blinde, fordi nogle borgerlige partier har et ideologisk markeringsbehov.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Hr. Jørn Jespersen og jeg kan aldrig blive enige om udlicitering og privatisering, dér er vi grundlæggende uenige, så den debat vil jeg ikke gå så meget ind i.

Hr. Jørn Jespersen mente ikke, at vores argumenter var blevet bedre siden sidst. Men der er jo ingen grund til at ændre sin argumentation, når man faktisk synes, man har ret gode kort på hånden, og derfor ser jeg heller ikke nogen grund til at gå ind og forsøge at lave en anden argumentation end den, jeg havde, da vi første gang behandlede det her forslag for et par år siden.

Jeg vil gerne gøre hr. Jørn Jespersen opmærksom på, at årsagen til, at vi fremsætter det her beslutningsforslag, også er, at regeringen har nedsat et Kvalitetsinstitut med Georg Poulsen som ledende figur. De har bedt om, at der kom en lovændring. Det her institut skal arbejde med, hvordan man forbedrer det offentlige og det private samspil. Det er deres opgave at se på: Hvordan får vi mere kvalitet ind i det offentlige; hvordan får vi mere kvalitet ind i de private institutioner, så man lærer af hinanden? Derfor synes jeg faktisk, at regeringen har en lidt underlig holdning, når den afviser forslaget.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

SF's ordfører efterlyser regeringens argumentation for at fastholde den ordening, der er i dag. Jeg synes faktisk, den er indlysende. Jeg synes, der er tale om, at ordningen er god nok, og det kan vi måle på, at vi ingen henvendelser får fra kommunerne om, at den her ordening ikke fungerer. Der er ingen klager på det her område, som skulle berettige, at der skal laves om på den ordening, og at de her opgaver vil blive løst bedre og anderledes, hvis de blev privatiseret, og det er vi i Socialdemokratiet meget tilfredse med. Vi ønsker ikke udliciteringer på de her områder, hvor der er tale om personlig pleje.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil gerne sige til fru Meldgaard, at jeg ikke efterlyser regeringspartierne holdning til,