

Fremskridtspartiet har tidligere foreslået, at man lavede – ikke en patientforsikring, men en lægeforsikring, således at når en læge begik fejl, var det lægens forsikring, der skulle betale, med den konsekvens, at lægens præmie til forsikringsordningen ville stige. Det ville om ikke andet så i hvert fald give et økonomisk incitament til, at lægen, inden han amputerer, lige tjekker journalen en gang til, om det nu var venstre eller højre ben, der skulle amputeres.

Men som sagt: Udviklingen på det her område gør det bydende nødvendigt, at der sker noget meget hurtigt, så jeg håber, at ministeren efter denne meget massive tilslutning til dette beslutningsforslag gør alt, hvad der kan gøres, for hurtigt muligt at sætte det her i værk.

Tove Videbæk (KRF):

Kristeligt Folkeparti er naturligvis positivt over for det her beslutningsforslag, idet vi også er medforslagsstillere til det.

Som det er nu, offentliggør Patientklagenævnet jo allerede afgørelser, der er af principiel betydning eller er egnede som vejledning. Det skal selvfølgelig bibeholdes, men vi mener netop, at det bør suppleres med offentliggørelse af de egentlige afgørelser i en slags domssamling, som det sker på en række andre områder, således at der bliver mulighed for at få det fulde udbytte af den vejlednings- og feedbackfunktion, som afgørelserne gerne skulle have, nemlig at man også lærer af sine fejl.

Vi kan tilslutte os dette beslutningsforslag.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Ester Larsen.

Ester Larsen (V):

Try, try and try again, lyder et Chamberlain-citat. Det er i mange henseender et ganske fortræffeligt råd, og det har også i denne sag vist sig at være vejen til et resultat.

Jeg takker for opbakningen til forslaget. Den var dejlig om end ikke så overraskende. Vi er jo rigtig mange partier, der står bag forslaget, så mange, at regeringen nu har indstillet sig på, at tiden er ved at være inde til, at vi kan få ønsket om offentliggørelse af afgørelser realiseret.

Sidst vi behandlede forslaget, udtalte den daværende sundhedsminister, at det var overflødig. Jeg glæder mig over, at regeringen i dag erkender, at den holdning er ude af trit med Folketinget.

Der ligger jo helt indlysende muligheder for at nyttiggøre den viden, der er forbundet med Patientklagenævnets afgørelser. Enhver klageinstans' afgørelser har betydning for, hvilke normer og regler der dannes, og det gælder selvsagt også Patientklagenævnets afgørelser.

Det er vigtigt, at alle – patienter, sundhedspersoner og offentligheden – kan få adgang til afgørelser, der er vejledende for, hvad der er god og samvittighedsfuld virksomhed på sundhedsområdet.

Vi er i disse år meget optaget af at kvalitetsudvikle og kvalitetssikre det danske sundhedsvæsen. Patientklagenævnets afgørelser kan være et meget nyttigt redskab i denne proces, men forudsætningen er sandelig, at de bliver formidlet.

Vi har valgt at fremsætte forslaget om offentliggørelse af Patientklagenævnets afgørelser i en totalt uændret form, selv om der blandt forslagsstillerne har været røster fremme om at springe forsøgsstadiet over. Vi har nu alligevel valgt at stå fast på den overordentlig beskedne form, hvor man alene skal tage stilling til et forsøg, og der er tale om et meget åbent forslag, der heller ikke lægger sig fast på en bestemt forsøgsform.

Vi peger på, at en forsøgsafgrænsning kan være geografisk, men det er oplagt, at der foreligger en række andre muligheder for modeller. Et forsøg vil kunne vise, om der er sagstyper, som ikke bør indgå i en permanent offentliggørelsesordning, ligesom der jo også kan laves forsøg med selve offentliggørelsens form.

Jeg er overbevist om, at der ligger uadnyttede muligheder for vejledning og feedback i Patientklagenævnets afgørelser. Alle lærer af egne fejl, men det kan være dyrekøbt lærdom, især for de patienter, der skal lægge krop og sjæl til læreprocessen. At lære af andres fejl er overordentlig nyttigt, så vi bør bestræbe os på at lette den proces så meget, som det overhovedet er muligt. At give nem og direkte adgang til Patientklagenævnets afgørelser bør være et bidrag, som Folketinget ikke tøver med at yde.

Jeg glæder mig, og jeg takker for den store opbakning til forslaget, og vi går i udvalget nu fortrøstningsfuldt i gang med at arbejde med modellen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.