

Folketinget også kan flytte sig i denne sag, og det kunne da godt tyde på, at det er der nogle partier der gør.

Jeg vil godt sige om Patientklagenævnet, at det i de første 6 måneder modtog 18 pct. flere klager end i de tilsvarende måneder sidste år. Årsagen til det stigende antal klager er ukendt, og derfor synes vi, at der også kunne være god grund til at gå ind og se på disse sager, selv om de er anonyme.

Men også Dansk Folkeparti håber på en konstruktiv udvalgsbehandling.

#### **Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Det kan godt se ud, som om Folketinget beder ministeren om at komme med noget på baggrund af beslutningsforslaget. Hvorfor jeg siger det, er, fordi alle jo kan tælle. Det kan vi også i CD.

Jeg synes, det er et udtryk for, at man ønsker sig noget mere af Patientklagenævnet, og man vil gerne, at man på basis af de oplysninger, som det sidder inde med, kan få en bedre funktion. Jeg synes samtidig også, at spørgsmålet om sikkerhed for anonymitet er væsentligt, men jeg ved, at det kan man klare ved hjælp af kryptografering. Det er mere vanskeligt også at få en håndterbar model, så det ikke bliver for dyrt.

Så det vil sige, at fra CD's side går vi meget gerne ind i en forhandling med regeringen om, hvilken af de modeller det kunne tænkes at man så skulle lægge ud med, for der er, tror jeg, positive ting at hente i også at få en bedre information ud om det offentligt.

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

I Det Radikale Venstre er vi også grundlæggende positivt stemt over for forslaget og mener, det kan være med til at styrke Patientklagenævnets arbejde. Men det er altså også nødvendigt med overvejelser om, hvilke afgørelser der er hensigtsmæssige til egentlig offentliggørelse. Det er ikke nødvendigvis alle ca. 3.000, der er det.

Som ministeren også påpegede, er en anonymisering mere end blot at slette navnet på patienten, så efter vores opfattelse bør retningslinjen for offentliggørelse overvejes nøje, inden vi sætter forsoget i gang, men behandlingen i dag viser jo også, at det er der masser af vilje til.

Vi er selvfølgelig også nødt til at kigge på økonomien i forslaget, men med de forbehold kan Det Radikale Venstre også støtte forslaget.

#### **Frank Aaen (EL):**

Vi støtter selvsagt forslaget. Vi er selvfølgelig også indstillet på at forhandle de problemer, der berettiget bliver nævnt både omkring anonymitet og omkring økonomien i det, men vi synes, det er vigtigt, at vi kommer i gang for at få større åbenhed om de afgørelser, der træffes, og at det, der faktisk foregår af afgørelser ude omkring, i højere grad sker under indtryk af afgørelserne i Patientklagenævnet.

Så af hensyn til åbenhed og demokrati synes vi, det er godt at komme i gang med det her, men vi er selvfølgelig indstillet på at se på de reelle problemer.

#### **Tom Behnke (FP):**

I og med, at Fremskridtspartiet er medforslagsstiller til forslaget her, er der selvfølgelig ingen tvivl om, at vi støtter forslaget, og jeg vil da sige for mit og Fremskridtspartiets vedkommende, at vi da er glade for, at det ser ud til, at det bliver et enstemmigt Folketing, der vil se på det og sørge for, at det bliver gennemført.

Man kan jo sige, at alene udviklingen på det her område gør det tvungende nødvendigt, at der sker et eller andet. Hvis vi kigger bare et par år tilbage til 1994, blev der givet klager medhold i et sådant omfang, at der blev udbetalt erstatning for 7 mio. kr. I 1994 gav man altså 7 mio. kr. i erstatninger.

Bare 3 år senere er erstatningerne steget fra 7 mio. kr. om året til 110 mio. kr. om året. Det er så eksplosiv en udvikling på bare 3 år, at der er et eller andet, der er rivende galt. Der er et eller andet i sundhedssektoren, som ikke fungerer, og der er et markant behov for, at sundhedssektoren foretager en selvransagelse. Det kan dette forslag hjælpe med til, nemlig ved, at vi får offentliggjort de afgørelser, der bliver truffet. Som man jo siger, er det menneskeligt at fejle, men det er dumt at gentage den samme fejl, og derfor er det vigtigt, at man samler op og sørger for, at en fejl i hvert fald kun bliver begået én gang.

Hele lægestanden har vel et reelt problem, når patienter, der klager, i stigende grad får ret og der i en så eksplosiv grad bliver udbetalt erstatninger. Derfor burde man selvfølgelig – det har ikke så meget med dette forslag her at gøre, men kunne være et supplerende forslag – i højere grad se på en eller anden form for sanktion over for lægerne, specielt de læger, der ikke kan finde ud af det og bliver ved med at gentage deres fejl.