

også endnu større valgmulighed på sygehusområdet end i dag.

Etablering af et uafhængigt center til at vurdere sygehusenes virksomhed er efter vores mening et meget perspektivrigt forslag. Evalueringer kan nemlig give patienterne et bedre indblik i de enkelte sygehuses måde at fungere på, og så giver det også sygehuse mulighed for at lade sig inspirere af andre sygehuses initiativer, og det er en måde at sprede erfaringer på, som et evalueringscenter forhåbentlig kan bidrage til. Det tror vi på kan være med til at styrke kvaliteten generelt og øge gennemsligtigheden.

Styrkelsen af det fri sygehusvalg gennem ophævelsen af sygehuslovens § 5 b er også helt fint i tråd med grundlæggende radikale tanker og principper. Vi er nemlig tilhængere af, at alle patienter – selvfølgelig under opfyldelse af visse forudsætninger – får mulighed for at vælge behandling på sygehusafdelinger, som varetager lands- og landsdelsfunktioner, og en effekt af denne større valgfrihed må formodes at være, at man bedre kan udnytte den overskydende kapacitet, der måtte være på de enkelte sygehusafdelinger.

Den større valgfrihed understøttes af lovforslagets forslag om, at amtskommunerne skal stille oplysninger om antal behandlinger og ventetider på de enkelte sygehuse til rådighed for patienterne. Information om ventetider er selvfølgelig helt afgørende for at få det frie valg til at fungere.

Endelig betyder forslaget, at amtskommunerens adgang til at henvise patienter til behandling i udlandet forbedres, og det kan være nødvendigt i enkelte situationer. Vi har oplevet tilfælde hen over sommeren, hvor henvisning til behandling i udlandet kan være nødvendig.

Vi synes sammenfattende, at der er en række gode elementer i dette forslag, og vi kan støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Jeg skal ikke blande mig i selve behandlingen, men jeg har bare lyst til at stille et opklarende spørgsmål til den sidste ordfører.

Hvordan er det muligt at udnytte sygehusenes kapacitet bedre ved hjælp af det her forslag, når det er forvejen er lovligt for amterne at modtage fritvalgsbasispatienter? Hvori består det nye og det besparende?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Min pointe var, at øget information giver øget gennemsligtighed, det giver muligheder for at vurdere ventelister. Dermed kan man udnytte kapaciteten, når man får gennemsligtighed i en sektor, som jo ikke altid er præget af gennemsligtighed, så det var det, der var pointen.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Jeg mangler en tydeliggørelse af, hvad det er for en gennemsligtighed, man opnår præcis ved det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Et evalueringscenter skal, som navnet antyder, beskæftige sig med evalueringer. Dermed kan man sprede gode erfaringer fra det ene sygehus til det andet. Man kan lade sig inspirere af hinanden. Det giver en form for gennemsligtighed, når dette evalueringscenter kommer op at virke. Oplysninger om ventetider giver øget gennemsligtighed, så i det hele taget vil lovforslaget betyde øget gennemsligtighed til gavn for os alle, håber jeg på.

Formanden:

Fru Ester Larsen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Mit spørgsmål gik på ingen måde på evalueringscentret og resultatet af dets virksomhed, men spørgsmålet gik på hr. Morten Helveg Petersens bemærkning om, at fritvalgsbestemelsen vil give en bedre udnyttelse, når jeg har pointeret, at den mulighed for at modtage fritvalgspatienter har samtlige afdelinger i Danmark.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det er da klart, at når man oplyser om ventetider, så styrker man også det frie valg internt. Det burde sige sig selv. Sådan er det i mange andre sektorer, og øget gennemsligtighed fører til, at ressourcer tilflyder dér, hvor der er kapacitet, i dette tilfælde til at behandle, eller hvor det er mest effektivt at gøre det. Det vil da øge kapaciteten, det vil øge gennemsligtigheden af kapaciteten, og det er da positivt.