

lån, og som enhver kan sige sig selv: Ingen lån betyder intet forsøgsbyggeri, og det vil være endda meget ærgerligt. De enkelte projekter, som jeg kender til er blevet til noget på grund af statsgarantien, er meget nyttige og gør en forskel, og i de tilfælde har en garanti været helt nødvendig for at gennemføre dem. Erfaringerne herfra viser os også, at vi skal turde at tænke nyt, turde at tænke i nye baner.

Socialdemokratiet synes, at tankerne bag forslaget er gode. Der sker for lidt nyudvikling og forskning inden for det private boligbyggeri. Med denne støtte til forsøgsbyggeri kan vi forhåbentlig være med til at ændre på den udvikling.

Jeg vil her kort nævne nogle af de områder, hvor det er vigtigt med fremtidsorienteret byggeri.

For det første er garantiordningen med til at inspirere til nytænkning inden for byggematerialer til gavn for miljøet, fordi garantiordningen gør det mere attraktivt for private at starte byggeprojekter, som anvender økologiske materialer. Det er vigtigt, at vi tænker økologisk i forbindelse med den måde, vi lever og bor på. På den måde hænger boligpolitik og miljøpolitik sammen. Vi skal sikre en miljømæssig bæredygtig udvikling i byggesektoren.

For det andet fremmer statsgarantien nye byggeformer og materialer, som virker energi- og ressourcebesparende. Hele byggesektoren betyder kolossalt meget, når det drejer sig om at spare på energi. Vi har en langsigtet interesse i at udvikle nye energiformer, så forbruget af traditionelle forurenende energikilder som olie, gas og el bringes ned.

For det tredje giver forslaget også mulighed for, at Folketinget giver sit bidrag til byforskønnelse og nytænkning i forbindelse med arkitektur, indretning og boformer, og det er jo heller ikke så ringe endda.

Sammenfattende er der god grund til at gøre lånegarantien permanent, så nye initiativtagere kan arbejde på deres projekter i vished om, at økonomien er i orden.

Vi støtter lovforslaget.

#### **Gyda Kongsted (V):**

Da den midlertidige lov blev vedtaget i Folketinget i 1997, stemte Venstre imod loven med den begrundelse, at såfremt et forsøgsbyggeri i sig selv er noget værd, vil det blive bygget også uden statsgaranti. Venstre mener som det liberale parti, det er, at man ikke kan fremhæve ét

byggeri frem for et andet byggeri. Venstre er fortsat af den mening, at al form for statsstøtte og -garanti er konkurrenceforvridende, og det er noget, vi ikke kan støtte.

Der ligger gode intentioner i lovforslaget såsom forsøg af ren byggeteknisk art og forsøg med nye boformer, hvad der så mere specifikt måtte ligge i dette er lidt uklart, men det kan da ikke være en offentlig opgave. Det må da være den individuelle bygherres ansvar og interesse, som man i dag vel mere må betragte som et væsentligt konkurrenceparameter i fremtidens byggeri, og det ønsker Venstre ikke at skævvride via lovgivningen.

Man kan da heller ikke sige, at ordningen indtil nu har været særlig succesrig. I ordningens første tre år, 1994 til 1996, blev der stillet garanti for i alt 3 mio. kr. I 1997 blev der stillet garanti for i alt 1,3 mio, i 1998 har by- og boligministeren indtil nu efter det oplyste stillet garanti for i alt 2,5 mio. kr. Det skal bemærkes, at der indtil i dag ikke er blevet udbetalt beløb i forbindelse med de stillede garantier. Så hvor stor nødvendigheden egentlig er, er et åbent spørgsmål.

I bemærkningerne til lovforslaget står der intet nævnt om, hvor meget det egentlig har kostet at administrere den nuværende midlertidige lov på området. Det kunne da være interessant at høre, hvorledes administrationsomkostningerne står i forhold til de stillede garantibeløb på i alt 6,5 mio. kr. i perioden 1994-98. Det kunne da også være interessant mere specifikt at høre indholdet af den af by- og boligministeren i bemærkningerne omtalte evaluering.

Venstre har intet imod energibesparende og økologiske elementer i et byggeri, tværtimod, men vi mener ikke, at det argument, at det skulle være vanskeligt at finansiere sådanne tiltag, holder. Venstre er derimod overbevist om, at det fremover vil blive en mere og mere påtrængende efterspørgselsparameter i det danske byggeri.

Hvor mange år kan man egentlig kalde et byggeri for et forsøgsbyggeri? Der er nu gået fire år, og nu vil man så gøre det permanent.

Det nye i lovforslaget er nye boformer, og det kan da ikke give problemer med realkreditinstitutfinansiering m.v. Herudover bliver der som noget nyt stillet krav om sagkyndig bistand ved udarbejdelse af projektplaner. Det kan da heller ikke give problemer med realkreditinstitutfinansiering m.v.