

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg synes, det er nogle lidt hårde ord, hr. Ole M. Nielsen kommer med, fordi den kampagne, der har været i gang herhjemme, har jo netop været en kampagne, som skulle sørge for, at interessen for køb af fisk blev højet, og det tror jeg også den er blevet.

Så må jeg gøre hr. Ole M. Nielsen opmærksom på, at man ikke bare behøver ikke at gå rundt i et supermarked, man kunne også gå uden for supermarkedet. Der sker det faktisk ret tit, at der holder en fiskebus, og tænk sig, fiskebusserne kommer også dagligt ud i de små landsbyer, så jeg kan give hr. Ole M. Nielsen mange gode adresser, hvor han kan købe frisk fisk over hele landet, også i de små landsbyer.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Nu er det her næsten ved at udvikle sig til en debat om markedsøkonomi eller en debat om, hvorvidt det var hønen eller ægget, der kom først.

Det, som jeg forsøgte at gøre opmærksom på, er, at det desværre i dag ikke er nok, selv på trods af vi har Minna, der reklamerer for fisk i tv-reklamerne. Problemet er, at der ikke er ret mange forbrugere, der efterspørger produktet, og derfor er det naturligvis ikke muligt for alle dagligvarebutikker at have et kæmpe udvalg af frisk fisk.

Det kan simpelt hen ikke rende rundt, hverken for den bette købmand eller for de mellemstore supermarkeder. Det har de måske ikke altid penge til, så det er jo et spørgsmål om hønen og ægget. Hvis man gerne vil have det friske produkt og ens lokale supermarked måske af den ene eller den anden årsag ikke har mulighed for at føre det, er der andre steder at gå hen.

Det er grunden til, at jeg svarede på den måde, som jeg gjorde tidligere på dagen, nemlig for at gøre opmærksom på, at vi ikke skal have en debat her, hvor folk sidder tilbage med et indtryk af, at der ikke findes frisk fisk. Det er et spørgsmål om at forsøge at få flere til at efterspørge varen, så kommer der også fisk i flere butikker.

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Må jeg først sige tak til Folketingets partier. Jeg synes, det er både godt og rigtigt, at vi har haft så bred en debat om fiskeripolitikken, som der

rent faktisk har været her i dag, ja, indimellem har den nærmest haft karakter af at være visionær, men kun indimellem.

Jeg vil egentlig gerne starte med at give en læsevejledning til den fiskeripolitiske redegørelse, som jeg faktisk selv er meget glad ved. Den har vi lidt bevidst bygget op på den måde, at vi indledningsvis har beskrevet, hvilke konditioner det i realiteten er, vi kan tilrettelægge fiskeripolitikken på i Danmark. Jeg synes, vi har været meget informative i forhold til internationale forpligtelser, til EU-forpligtelser osv. Jeg tror, det er vigtigt som grundlag for en debat, at man ved, hvilke konditioner der er.

Så bliver jeg nødt til at sige til hr. Kristen Touborg, men også andre, at det jo er tilladt at læse hele vejen igennem. Det er også tilladt at læse kapitel 8, og hvis man kommer helt om til kapitel 8, kan man ganske enkelt ikke med bare noget, der ligner sandhed i stemmen, sige, at der ikke er visioner i det her. Der er fyldt med visioner i kapitel 8. Der står hele vejen igennem kapitlet konkret, hvad det er, regeringen vil påpege, og hvad regeringen vil arbejde med. Der er faktisk fyldt med visioner.

Jeg synes, regeringen med denne redegørelse klarer har defineret, hvad konditionerne er, og hvad udgangspunktet er, og det synes jeg også vi har fået en god debat om i dag, og den vil fortsætte i den tid, der kommer.

Indledningsvis et par enkelte kommentarer til nogle konkrete ting, og det, jeg ikke svarer konkret på her i første omgang, håber jeg på, at jeg rammer i det lidt mere brede til slut.

Først vil jeg sige til hr. Jens Kirk, at det er fuldstændig korrekt set, at Danmarks Fiskeriforening har haft nogle kritikpunkter, og at de i deres høringssvar ikke har været ubetinget tilfreds med min redegørelse. Men jeg er også nødt til at sige til hr. Jens Kirk, at det ikke er sådan, at jeg pr. automatik tager de høringssvar, der kommer tilbage, og inkorporerer dem i denne redegørelse. Det gør jeg, hvis det har været fornuftigt. Desværre må jeg sige, at der var for meget af det, som Dansk Fiskeriforening kom med, som ikke var fornuftigt, og så er der selvfølgelig ikke blevet hørt på det.

Når det gælder fru Lene Espersens konkrete spørgsmål om satellitter i forhold til tredjelande, vil jeg sige, at vi er kommet derhen, hvor det nu ligger klart, at tredjelande, herunder også Norge, inden udgangen af 1999 skal have satellitovervågning, hvis bådene er over 24 m, altså en parallelitet i forhold til EU-beslutnin-