

Der står i redegørelsen, at regeringen har markeret, at man ikke vil acceptere ulovligheder. Der står faktisk direkte, at det ikke er acceptabelt, at fiskere og virksomheder snyder kolleger og samfundet for egen vindings skyld.

Jeg synes, det er en god holdning at have. Men hvorfor har vi så den kæmpedebat i øjeblikket om det her? Er det, fordi holdningen i virkeligheden ikke holder stik? Og er det rigtigt, at ministeren har den holdning til torskefiskeriet, at det er tvivlsomt, at fiskernes net overholder lovens mindstemål for torsk?

Hvorfor har ministeren ikke kigget lidt mere velvilligt på de net, der skulle være udviklet til at frasortere ca. 62 pct. flere små torsk end de nuværende net? Jeg er bekendt med, at andre lande har taget imod dette med kyshånd, men ikke Danmark.

Stemmer det helt overens med det, regeringen melder ud på området her? Jeg synes det ikke. Men der kan selvfølgelig ligge en utrolig god forklaring bag.

Ministeren nævner i sin redegørelse en del gange følgende: »Regeringen vil i samarbejde med EU-Kommissionen . . .«, og »Regeringen vil inden for rammerne af EU-samarbejdet . . .«.

Det er også rigtigt, at da Danmark jo er medlem af EU, skal vi igennem EU kraftigt arbejde på at sikre, at de mål, der er besluttet omkring fiskerimuligheder, flådestørrelser osv., bliver nået. Men jeg tror, at det første mål, vi skal sigte mod, er, at disse ting også bliver overholdt af EU's andre medlemslande. Om det sker, synes jeg der i dag er stor tvivl om.

Ministeren skriver i sin redegørelse, at der er behov for en målrettet indsats for at gøre fisk til en mere tilgængelig fødevarer og for at informere forbrugeren om kvalitet og egenskaber vedrørende frisk fisk og fiskeprodukter. Det vil jeg gerne rose regeringen for. Det er et synspunkt, der er helt i trit med Dansk Folkepartis holdning. Men det kræver, at videreudvikling og forbedring af de eksisterende systemer for håndtering af fiskedistribution bliver øget kraftigt. Det håber jeg ministeren er helt overbevist om.

Det er Dansk Folkepartis holdning, at en øget indsats for produktionsudvikling og fortsat højelse af kvaliteten af den fisk, der landes, vil medvirke til at øge værdien af de færdige fiskeprodukter, således at danske fiskerivarer fortsat kvalitetsmæssigt kan ligge i første række og indbringe den bedst mulige pris. Det er Dansk Folkepartis holdning, at rammerne for fiskeri-

sektoren i de kommende år ikke må beskæres; så overlever fiskerierhvervet ikke.

Dansk Folkeparti hilser i øvrigt en sammenkrivning af fiskerilovene til én meget velkommen.

Med disse ord vil jeg endnu en gang takke for ministerens redegørelse.

Annie Lunde Hansen (CD):

Egentlig havde jeg oprindeligt bestemt mig for, at mit bidrag til debatten her skulle bestå af CD's generelle opfattelse af hovedlinjerne i ministerens redegørelse.

Imidlertid skete der det, at jeg mandag aften havde fornøjelsen at se noget af Journalen på Danmarks TV 1. Inspireret af denne udsendelse vil jeg derfor også komme med et par bemærkninger om noget, der ikke står så meget om i ministerens redegørelse.

Jeg vil dog først takke ministeren for redegørelsen, som jeg synes er en god indføring i fiskeripolitikens elementer. Det er vist langtfra alting, som er nyt, og fiskerierhvervets udvikling er derfor selvfølgelig fortsat afhængig af samspillet mellem nationale og internationale regler.

Der er heller ikke noget nyt i, at fiskeriflådens størrelse skal modsvares af tvangskvoter eller af, at tingene også må ses i lyset af udviklingen af fangstredskaber og fangstmetoder.

Af nye ting i redegørelsen hilser vi i CD særlig regeringens initiativ til en samlet fiskerilov meget velkommen, og heri kunne man så måske også få strammet op – som debatten viser i dag – på kontrollen af fiskeriet her i Danmark. Det må alt andet lige betyde, at reglerne bliver lidt lettere at gennemskue og forvalte.

Vi synes også, at det er på tide, at den forskningsmæssige side af fiskeriet bliver opprioriteret til glæde for alle aktører inden for fiskerierhvervet. Og som fru Lene Espersen meget rigtigt sagde, skal der være plads til nytænkning.

CD støtter de forsøg med indsatsregulering, som nævnes i redegørelsen. Skal man udvikle reguleringsmetoderne, må man jo have nogle praktiske forsøg. Selv om man bliver nødsaget til at opretholde kvoteordningerne, kunne det efter CD's opfattelse være hensigtsmæssigt at udvikle en kvoteordning, som er planlagt lidt længere ud i fremtiden. Hvis der skal være incitament til investeringer i ny teknologi, må perspektiverne også være til at overskue for den enkelte fisker. Men jeg håber, at den enkel-