

i dag. Hr. Søren Kolstrup kan bare tage til Hirtshals. Der kan han få frisk fisk hver eneste dag, der både smager godt og ser fine ud.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Ikke for at være familier, men jeg vil gerne sige tak for svaret fra fru Lene Espersen.

Men det er stadig væk lidt uklart, og det skyldes ikke mindst det dér med, at man må skele til, hvordan andre gør. Jamen hvis vi skal have de andre bragt på samme plads og samme niveau som os, så vi får nogle ligeberettigede forhold, så kunne det godt lyde, som om vi er nødt til at give os lidt den forkerte vej, og de er nødt til at give sig lidt den samme vej, som vi går.

Men jeg har helt sikkert helt misforstået, at det var det, der var fru Lene Espersens budskab.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jamen jeg vil da gerne præcisere det over for hr. Ole Vagn Christensen: Når det drejer sig om kapacitetsreduktion og overholdelse af EU's flådeprogrammer, gælder der ens regler for alle, og her skal vi overhovedet ikke give noget som helst ved dørene. De lande, der ikke kan finde ud af at få bragt tingene på plads, skal bare have lukket EU's kasse i, indtil de har fået bragt tingene i orden. Så nemt er det.

Den anden del af det drejer sig om, hvordan vores flåde skal se ud fremover. Og dér tror jeg, at vi gør os selv en bjørnetjeneste, hvis vi siger, at der ikke skal være en mulighed for f.eks. at bygge en supertrawler, en kæmpetrawler, hvis der er fem fiskere i Esbjerg, der finder ud af, at det er bedre for dem og mere økonomisk rentabelt at gå sammen, lægge kapaciteten sammen, for så kan de bedre konkurrere. Det har også noget at gøre med, hvor langt man skal sejle for at hente sin fangst, og hvordan den fangst skal opbevares bagefter, for at man kan få en ordentlig pris for den.

Dér synes jeg ikke, vi skal være så konservative, at vi fra start siger: Det vil vi overhovedet ikke være med til. Jeg synes, der skal være plads til en modernisering af flåden og også til nytænkning. Og det gør vi altså kun ved at lempe på de regler, der er i dag, bl.a. omkring sammenlægning.

Første næstformand (Birte Weiss):

Hr. Kristen Touborg som ordfører.

Kristen Touborg (SF):

Den 11. december 1997, altså for næsten 1 år siden, vedtog Folketinget en fiskeripolitisk vedtagelse, og også i den vedtagelse var der en masse rigtige ord, ligesom der er sagt en masse rigtige ord her i dag.

I vedtagelsen opfordres regeringen til:

- »- at tage initiativ til, at der gennemføres et uvildigt europæisk forskningsprojekt for at skabe grundlag for en mere optimal og bæredygtig forvaltning af fladfiskebestanden i Nordsøen, herunder tilvejebringe dokumentation for bundtrawleres totale miljøpåvirkning,
- i samarbejde med fiskerierhvervet og forskere at igangsætte initiativer og analyser, der i de kommende 2 år kan klargøre konsekvenserne af at gennemføre de vedtagne tekniske bevaringsforanstaltninger,
- at styrke indsatsen for at fremme en bæredygtig fiskeripolitik både nationalt og internationalt i relation til selektive fiskeredskaber, maskemål, mindstemål og kvoter og for at fjerne discard-problemet,
- i perioden frem til de nye reglers ikrafttræden at arbejde for at fastholde grænsen for trawlfiskeri med 80 mm-redskaber ved 55 grader nord og for at forøge maskemålet i dette fiskeri samt for at fastholde mindstemålet for rødspætter på 27 cm på basis af et nyt beslutningsgrundlag, som etableres inden for denne periode
- og at arbejde for en præcis og balanceret definition af bæredygtighed og forsigtighed i forbindelse med Fiskeriforvaltningen.

Jeg citerer denne vedtagelse for ligesom at bringe resten af min ordførertale her i relief.

Fødevarerministerens fiskeripolitiske redegørelse er en oplagt mulighed for en foreløbig statusopgørelse for en politisk fiskeriinspektion.

Lad det så være sagt med det samme: Fødevarerministeren har stort set ikke gjort fremskridt. På ministerrådsmødet den 30. oktober 1998 blev der ikke ændret på de uacceptable forhold i rådsbeslutningen fra den 30. oktober 1997, hvilket da også fremgår af redegørelsen.

Redegørelsen er efter SF's opfattelse alt for teknokratisk og stort set blottet for sammenhængende visioner og kampgejst. Det er derfor på sin plads at spørge fødevarerministeren, hvad regeringen konkret har gjort for at tilvejebringe