

fatter Tyskland, Holland og Frankrig, nogle af de stærke lande, men også områder med tilsammen over 100 mio. mennesker, nemlig Italien, Spanien og Portugal, som jo er bløde, noget økonomisk svage lande, og som også kommer til at påvirke den samlede økonomi og de samlede valutaforhold i området?

Det tyder vel på, at euroen ikke bliver lige så stærk som D-marken, og at eurorenten ikke bliver lige så lav som D-mark-renten ville have været, hvis den havde fortsat, og det indikerer vel, at vi meget vel – vi ved det ikke – måske allerede i løbet af 12-18 måneder kan få en rente under den tyske.

Vil ministeren endelig til sidst måske endnu en gang bekræfte, at det er rigtigt, at den tidligere nationalbankdirektør har sagt, det står også i avisen, og det står rigtigt i avisen, at økonomisk betyder ØMU'en ingenting.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Kan vi få en klar bekræftelse på, at regeringen har truffet en beslutning om aktivt fra nu af at arbejde på afskaffe den danske krone? Jeg tror ikke, vi har fået den bekræftelse her i Folketinget tidligere, men det er den klare fornemmelse, at det er det, statsministeren har meldt ud, og at det kun drejer sig om, hvornår regeringen kan få afskaffet kronen.

Jeg kan egentlig godt forstå, at regeringen har det synspunkt med den argumentation, som ministeren her senest lægger for dagen, men det er den argumentation, som jeg ikke synes holder vand.

Ministeren fokuserer alene på, at der fra den 1. januar 1999 kan være nogle usikre momenter omkring den danske økonomi i forhold til euroen. Men er ministeren ikke enig i, at der er en mindst lige så stor usikkerhed, hvis ikke større, over for, hvordan euroen kommer til at se ud med de dønninger, der er, og med de betingelser, man har givet euroen, fordi vi har en aftale med eurolandene om at spænde det her sikkerhedsnet ud?

Vi aner jo ikke noget om, hvordan den euro kommer til at virke i praksis. Hvorfor ikke slappe af og vente og se, hvordan det kommer til at gå, og så bagefter tage stilling til, om vi skal ændre på den danske kurs?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Der er, tror jeg, ikke nogen økonomer, det er i hvert fald så kun en enkelt i det store verdenshav af økonomer, der vil forudse, at renten i Danmark vil være under eurorenten. Det tror jeg faktisk ikke hr. Frank Dahlggaard kan finde nogen bekræftelse på.

Vi tager et tema som euro-obligationer, som vil være på markedet i 1999. Det vil være langt større, »dybe serier«, som det hedder i det sprog, fordi der er langt flere af dem, og fordi markedet er langt, langt større, end det danske marked er. Derfor vil de obligationer være mere interessante for investorerne, og derfor vil renten på dem være lavere end renten på danske realkreditobligationer. Jeg tror ikke, hr. Frank Dahlggaard nogen steder kan finde nogen, der vil sige, at det er et forkert ræsonnement.

Jeg kan bekræfte, at Erik Hoffmeyer har sagt således, som hr. Frank Dahlggaard citerer. Jeg er uenig med Erik Hoffmeyer, og jeg vil så minde om, at Erik Hoffmeyer siger, at det koster på det politiske og på indflydelsen i Europa, hvis ikke vi er med.

Til hr. Thulesen Dahl: Regeringen har såmænd ikke afskaffet eller planlagt at afskaffe den danske krone. Der er kun et sted, det kan besluttes, og det er hos den danske befolkning ved en folkeafstemning.

Regeringen ønsker at få information om det, der sker i Europa, og som kommer til at påvirke hver eneste af os, hver eneste virksomhed, hver eneste familie i Danmark. Det er relevant at give de oplysninger, og så må vi se, hvad der sker.

Og når hr. Thulesen Dahl spørger, hvorfor vi ikke bare kan lade euroen virke i praksis og så se, hvordan den virker, må jeg oplyse over for hr. Thulesen Dahl – og jeg undrer mig over, at det er nødvendigt at give denne oplysning – at Danmark er altså ikke med fra den 1. januar 1999, og euroen træder i kraft den 1. januar 1999 og virker fra den 1. januar 1999. Så vi kan jo se.

Hermed sluttede spørgsmålet.