

valuta; det har sin egen økonomi; det drømmer ikke om at afskaffe den; det har en høj levestandard.

Det kan sagtens lade sig gøre.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Man fristes jo til at spørge økonomiministeren, om ikke hun kan bekræfte, at hr. Bertel Haarder ikke har noget at lade hr. Frank Dahlgaard høre, hvad angår retoriske evner.

Det, jeg tænkte på i den forbindelse, var selvfølgelig hr. Bertel Haarders bemærkning om, at Danmark skal samarbejde med de andre lande. Ministeren kan vel bekræfte, at det gør vi, og at vi har lavet en aftale om et udsvingsbånd på maksimum 2,25 pct., som gør, at den danske krone faktisk ligger ganske lunt i svinget.

Så forstod jeg også, at ministeren bekræftede det, hr. Arne Melchior spurgte om, nemlig at vi står over for en usikker situation. Derfor vil jeg spørge økonomiministeren, hvorfor regeringen så ser ud til at have lagt sig fast på ønsket om at afskaffe kronen.

Det er jo fremstået i medierne som udtalelser fra statsministerens side, at man har lagt sig fast på ønsket om at afskaffe kronen, og at det kun er et spørgsmål om hvornår. Hvorfor egentlig det, når man er enig i, at vi står over for en situation, der er ganske usikker, og at Danmark er i en givtig situation, fordi vi kan afvente og se, hvad der sker?

Endelig vil jeg bare bede økonomiministeren komme med en bemærkning til den verserende diskussion, der er i de europæiske lande om, hvorvidt der skal være politisk styring af Den Europæiske Centralbank. Nu er der jo ganske mange socialdemokrater i ledelsen af regeringerne rundt i Europa, og derfor er det jo blevet højest aktuelt at diskutere dette spørgsmål om den politiske styring af Den Europæiske Centralbank.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Jeg vil godt slå fast, at hr. Frank Dahlgaard ikke kan misbruge mine svar til at bekræfte sin egen holdning til det ærinde, hr. Frank Dahlgaard er ude i, for jeg er fundamental uenig i den holdning, der er bag spørgsmålene.

Jeg synes ikke, man kan gøre de her ting op i ene og alene økonomiske spørgsmål, men det er klart, at Danmark mister arbejdspladser, og vi mister velfærdsmuligheder ved at stå udenfor. Det kan vi vælge at gøre, og det er det, vi har valgt indtil videre.

Man kan ikke sammenligne med USA og Canada. Ligegyldigt hvor mange lande hr. Frank Dahlgaard vil henviser til eller sammenligne med, så kan han ikke drage paralleller til det, at 11 lande slår sig sammen om én fælles valuta, afskaffer deres egen valuta og binder sig sammen i et stort indre marked, der fjerner en lang række af de barrierer, der er for handel, ustabilitet og det, at man »eksporterer« sine problemer til hinanden ved devalueringer, som har ødelagt utrolig meget i den europæiske historie.

Vi står ikke over for en usikker situation, vil jeg sige til hr. Thulesen Dahl, på den måde, at vi ikke kan vurdere, hvad det er, situationen indebærer, nemlig at euroen bliver skabt. Men vi står over for den usikre situation, der siger: Hvad bliver Danmarks situation ved at være udenfor, efterhånden som tiden går og euroen slås fast som en stor international handelsvaluta på linje med dollaren? Hvor meget koster det Danmark ikke at være med? Det er svært at gøre op på længere sigt.

Vi kan tage et øjebliksbillede, putte det ind i en model og spørge: Hvordan ser det ud, sådan som vi kender situationen lige nu? Og da giver det de tal, som har været fremme i offentligheden.

Hvad angår spørgsmålet om Den Europæiske Centralbank, så er det fastsat i Traktaten, at den er uafhængig og ikke kan være politisk styret. Uanset hvad socialdemokratiske regeringsmedlemmer i EU-lande siger, så er det det, der er regelsættet, og det kan kun ændres ved en traktatændring, og det tror jeg ikke der kan skaffes mulighed for.

**Frank Dahlgaard (KF):**

Jeg er ikke ude i noget andet ærinde end at få nogle ting sat på plads. Det har ministeren gjort med sine svar, og det er jeg glad for. Her er ikke tale om demagogi eller løse påstande.

Jeg vil spørge ministeren, hvor ministeren har dette fra med, at den danske rente vil ligge over den, der kommer til at gælde i eurolande? Jeg er enig med ministeren i, at det også blandt økonomer i dag er den udbredte opfattelse, at det i hvert fald vil være gældende i starten. I øjeblikket ligger vi 1/2 pct. over, og når der falder ro på markederne, ligger vi vel 1/4 pct. over. Det er jo ikke meget.

Men kan ministeren begrunde eller sandsynliggøre, at det vil være ved efter et halvt eller et helt år, når dette euroområde jo ikke bare om-