

ved at deltage i ØMU'ens 3. fase med den fælles euromønt. Tværtimod er der tungtvejende betæneligheder ved ØMU-eksperimentet. Også Citibanks cheføkonom Neil Mac Kinnon og cheføkonom i Enskilda Securities Thomas Thygesen har påpeget hulheden i den ensidige argumentation for ØMU'ens økonomiske fordele.

Frank Dahlgaard (KF):

Økonomiministeren vil sikkert bekræfte, at Danmark er et lille land, at Danmark har haft sin egen lille valuta i umindelige tider, og at Danmark er et af de lande i hele verden, der har den højeste velfærd og levestandard og det højeste bruttonationalprodukt pr. indbygger. Der har altså fundet en kolossal økonomisk vækst sted i Danmark, mere end i de fleste andre lande, ellers kunne vi ikke være nået frem til den position.

Ministeren må sikkert også erkende, at det samme gælder andre befolkningsmæssigt små lande som Sverige, Norge, Finland, Island, Schweiz og Østrig. Alle disse lande har små befolkninger og er omgivet af større lande, alle disse lande har deres egen lille valuta og har en meget, meget høj levestandard og har altså oplevet en meget stor økonomisk vækst. Hvorfor i alverden turnerer ministeren så hele tiden rundt og fortæller, at et lille land ikke kan klare sig økonomisk med sin egen valuta?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg rejser heller ikke rundt og siger, at Danmark ikke kan klare sig som et lille land med egen valuta. Tværtimod gør regeringen meget for, at vi ikke skal forøge vores omkostninger ved at være et lille land med en lille valuta helt for os selv.

Men til hr. Frank Dahlgaards spørgsmål: Først beklager jeg, hvis debatten om euroen kommer til at dreje sig om, hvorvidt et lille land kan have sin egen valuta eller ej, for det er overhovedet ikke det, sagen handler om. Hvis man ønsker at bruge de historiske erfaringer, viser de os nemlig, at det afgørende for et lands velfærd er, om landet har udviklet demokratiske og økonomiske systemer med politikere, der kan og tør tage de beslutninger, der skal til for at føre en ordentlig økonomisk politik, der sikrer velfærd og en høj beskæftigelse.

Det er trist, hvis debatten kommer til at handle om noget helt andet, og det er også trist, hvis debatten kommer til at handle om, hvor-

vidt Danmark skal kopiere det ene eller det andet lille land. Østrig og Finland er jo også små lande, som hr. Frank Dahlgaard nævnte; de gør det, som de finder er bedst for dem, og det er altså at deltage i euroen. Schweiz, Norge og Island har ikke mulighed for at deltage i euroen, fordi de ikke er med i EU, og Sverige og Danmark har truffet politiske beslutninger om ikke at deltage i euroen fra den 1. januar 1999. Spørgsmålet om deltagelse i euroen er overhovedet ikke afhængig af, om man er et lille land eller ikke.

Men for at forstå, hvorfor 11 EU-lande, hvoraf 7-8 er mindre lande, indfører euroen den 1. januar 1999, kan historien i virkeligheden lære os meget. Euroen er resultatet af mange års politiske overvejelser og økonomisk-politiske forberedelser, hvor man samarbejder i stedet for at modarbejde hinanden.

Frank Dahlgaard (KF):

Tak for svaret, som er stærkt tilfredsstillende, for det er jo en bekræftelse på, at små lande med deres egne valutaer sagtens kan eksistere og leve og have en økonomisk høj velfærd og høj levestandard, også selv om de bevarer deres egne valutaer og lever ved siden af store landområder.

Jeg vil spørge ministeren, om ministeren er klar over og ministeren erkender, at et meget stort antal nationaløkonomeer både herhjemme i Danmark og ude omkring i verden ser med stor bekymring på ØMU'en og ser den som en slags næsten hasarderet eksperiment. Folk, som er stærke tilhængere af et europæisk samarbejde og en europæisk union i øvrigt, folk, som stemmer ja til alle EU-afstemninger, siger ligesom nationaløkonomeerne, at dette er stærkt betænkeligt. Ministeren ved udmærket godt, at den tidligere nationalbankdirektør Erik Hoffmeyer har sagt, og jeg kan citere her fra Erhvervsbladet 28. juli sidste år: »Økonomisk betyder ØMU'en ingenting. Nej, det er politik. Økonomisk betyder det ingenting.« Eller den tidligere overvismand, professor Anders Ølgaard, i Politiken 2. januar for 2 år siden: »Drop ØMU'en, det er et farligt eksperiment«. Og der er andre.

Erkender ministeren, at det i virkeligheden er et mindretal af danske nationaløkonomeer, der ud fra økonomiske betragtninger finder, at det klart er til fordel for Danmark at deltage i ØMU'en, og at et flertal mener, at det økonomisk set er ligegyldigt, om vi er med eller ej