

Til hr. Melchior må jeg sige, at jeg har svaret på det med bevægelsen, og så med hensyn til journalister: Jeg retter ingen generel beskyldning mod journalister. Jeg refererede en konkret journalist, som har fortalt mig, at han havde været på den pågældende flotte tur Europa rundt, og han gav selv udtryk for, at så var man jo også nødt til at skrive pænt om den. Det er en konkret journalist, og det skal hele standen ikke lastes for.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Bare lige et sidste spørgsmål: Vil ministeren forespørge hos den tyske regering, hvad det er, der kommer til udtryk i Jyllands-Posten i dag, hvad det er, der er afgivet beretning om i den tyske Bundestag om de spørgsmål, og indhente oplysninger til Folketinget? Og vil ministeren også bede om at få Tysklands argumentation for, at man øjensynlig nu ønsker beslutningen taget op til debat igen i det kommende halve år? Det kunne jo være nyttigt for os at have det med i det videre arbejde, så hvis ministeren vil gøre sig den ulejlighed at oversende de kommentarer, der kommer fra de socialdemokratiske kammerater i Tyskland, ville det være nyttigt for os andre i vort parlamentariske arbejde.

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Nu er det jo normalt økonomiministeren, der repræsenterer regeringen i økofin-sammenhæng, og jeg mener, at økonomiministeren under et samråd, hvor vi var sammen i Skatteudvalget, refererede, at denne sag har været oppe forskellige gange på forskellige foranledninger. Bl.a. har der været en tendens til, at når der har været valg i et land, har nogle ment, at det var opportunt at tage sagen op, men der har på intet tidspunkt fra den danske regering været støtte til dem, der måtte ønske at ændre beslutningen.

Derfor vil jeg heller ikke og ser heller ikke noget behov for, at vi på grundlag af presseforlydender skulle rette nogen henvendelse til den tyske regering. Hvis det er sådan, at sagen kommer op på tysk eller anden foranledning i Kommissionen og i Rådet, vil der ikke fra dansk side være støtte til at ændre den enstemmige beslutning, der blev truffet i 1991 – og bare sådan til almindelig orientering: Forudsætningen for, at der kan træffes en ny beslutning, er, at afgørelsen herom træffes med enstemmighed, så derfor har vi en ganske pæn position i sagen.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Jeg tillader mig at give den oplysning og dermed supplere skatteministerens seneste svar, at en ændring vil kræve, at Kommissionen fremlægger et forslag til ændring af den beslutning, der blev truffet i 1991, og dernæst kræves det, at der er en enstemmig beslutning i Økonomi- og Finansministerrådet.

Kommissionen har meddelt, at den ikke agter at fremsætte et sådant forslag, og det er Kommissionen, der har initiativretten. Ingen af de gange, sagen har været drøftet, er det lykkedes at få en enstemmig holdning i Økonomi- og Finansministerrådet, og det er ikke kun Danmark, der står fast på beslutningen fra 1991. Det er der adskillige lande der gør, og derfor er udsligterne til en ændring helt illusoriske.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 504**

4) Til finansministeren af:

**Frank Aaen (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at der er planer om at beskære eller fjerne det særlige tillæg, som pensionister får i kommuner med høj skatteprocent?«

**Frank Aaen (EL):**

Siden jeg formulerede spørgsmålet om at fjerne det særlige tillæg til pensionister i kommuner med høj skat, har regeringen jo aftalt, at den vil fremsætte et sådant forslag, så derfor kan jeg nu gå over til at spørge ministeren, om han vil bekræfte, at det forslag, der ligger her, på sigt – dvs. når det er fuldt gennemført – vil kunne koste en pensionist op til 1.000 skattefrie kroner, altså svarende til, at man nedskar folkepensionen for den pågældende med 2.000 kr. Og kan ministeren bekræfte, at ændringen udelukkende rammer pensionister i kommuner som København, Ballerup, Hanstholm og Tjele, hvorimod pensionisterne i Gentofte, Hørsholm, Søllerød og lignende kommuner ikke rammes?

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Jeg tror, det er vigtigt med en enkelt baggrundsbemærkning til hr. Frank Aaen, nemlig at hverken jeg selv eller hr. Frank Aaen – det tror jeg i hvert fald ikke – var opmærksomme på indretningen af reglen om højsskattekommuner, sidste gang vi snakkede om pensionister.