

Ved at se på den seneste tids debat i medierne har jeg imidlertid også fundet, at der er behov for nogle hurtigere vurderinger af udviklingen, og jeg beder derfor arbejdsgruppen om allerede nu at iværksætte særskilte undersøgelser af de kommuner, hvor man ved, at der sigtes på en nedsættelse af serviceniveauet i den visiterede hjemmehjælp.

Det skal dog endelig for den gode ordens skyld understreges, at hjemmeservice-loven ikke kan anvendes til at regulere de kommunale beslutninger om ændringer i serviceniveauet på hjemmehjælpsområdet.

Frank Aaen (EL):

Jeg skal takke for svaret. Jeg skal også takke for tilsagnet om hurtigt at rykke frem i forhold til de eksempler, vi kender fra dagspressen, f.eks. her fra Ringsted Kommune, hvor man siger: Nu får du ikke længere den hjemmehjælp, du plejer at få, men du kan ringe til et hjemmeservice-firma fra vedlagte liste.

Derfor skal mit opfølgende spørgsmål være: Hvad har regeringen tænkt sig at gøre, når vi nu konstaterer, at der faktisk er sket en glidning? Hvordan vil regeringen få kommunerne på ret kurs igen og tilbyde den hjemmehjælp, som de ældre har behov for?

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Nu synes jeg, at det ville være relevant at se, om der i de kommuner, hvor vi nu iværksætter konkrete undersøgelser – der peges på én mulig kandidat – rent faktisk sker en glidning, eller om der er tale om, at kommunen omlægger sit hjemmehjælpsniveau. Sker der en glidning, eller sker der ikke en glidning?

Det øjeblik vi har nogle oplysninger om forholdene, så har vi også nogle ideer til, hvad der ville være grunden, og derved også ideer til, hvordan man i givet fald ville kunne sætte ind for at opfylde det, der har været hensigten: at der ikke skal ske en glidning fra hjemmehjælp til hjemmeservice.

Frank Aaen (EL):

Jeg skal takke endnu en gang, og jeg tager det sidste som et tilsagn om, at i det omfang, det kan dokumenteres, at der sker en glidning, så vil regeringen også tage de nødvendige forholdsregler for at få bragt det til ophør og drejet tilbage igen, så de ældre igen får den hjemmehjælp, de har behov for.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 502

2) Til justitsministeren af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren bekræfte, at det er en ufravigelig dansk holdning, at personer på flugt ikke skal udleveres til et andet land, hvor den pågældende risikerer at blive idømt dødsstraf eller udsat for tortur eller anden nedværdigende behandling?«

Justitsministeren (Frank Jensen):

Reglerne om udlevering af personer, der i udlandet er sigtet eller tiltalt eller dømt for en strafbar handling, findes i lov om udlevering af lovovertrædere. Udleveringslovens kapitel 2 indeholder de nærmere betingelser for udlevering til et andet land end de nordiske lande.

Efter lovens § 10, nr. 3, fremgår det, at udleveringen kan ske med vilkår om, at dødsstraf ikke må fuldbyrdes for den pågældendes handlinger. Kan der ikke gives en passende garanti for, at dødsstraf ikke vil blive fuldbyrdet, vil udleveringsbegæring blive afslået.

Konventionen om tortur og anden umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf, som Danmark har ratificeret, trådte i kraft den 26. juni 1987. Konventionens artikel 3 omtaler udleveringsspørgsmål.

Det fremgår af denne bestemmelse, at en person ikke må udleveres til en anden stat, hvor der er vægtige grunde til at antage, at den pågældende vil være i fare for at blive underkastet tortur.

Danmarks forpligtelse efter torturkonventionen indgår naturligvis ved vurderingen af, hvorvidt betingelserne for udlevering i konkret tilfælde er opfyldt. Er der vægtige grunde til at antage, at den person, som man ønsker at udlevere, vil være i fare for at blive underkastet tortur, vil udlevering blive afslået. Dette vil kunne ske under henvisning til udleveringskonventionens § 6 eller § 7, hvorefter udlevering kan afslås, hvis personen risikerer at blive udsat for forfølgelse, eller hvis udlevering vil være uforenelig med humanitære hensyn.

Jeg kan til spørgerens orientering oplyse, at Justitsministeriet har afslået udlevering i konkrete sager, hvor der ikke kunne gives garanti for, at dødsstraf ikke ville blive fuldbyrdet, eller hvor der var risiko for, at den pågældende per-