

Spm. nr. US 22**Line Barfod (EL):**

Jeg vil gerne bede by- og boligministeren om at bekræfte, at en enlig dagpengemodtager med et barn og en månedlig husleje på 4.200 kr. efter pinsepakken ville have fået en forbedring på 700 kr., men nu mister næsten 2.000 kr. årligt efter 2 år på grund af nedskæringen i boligstøtten, og at det er et brud på pinsepakkeforliget, hvor det blev aftalt, at den sociale profil for bl.a. børnefamilierne ikke måtte ændres.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jeg kan ikke helt genkende det eksempel, sådan som fru Line Barfod fremstiller det, men jeg kan sige, at der er selvfølgelig nogle med en meget høj husleje, der i nogle situationer vil opleve en mindre forringelse eller nedgang. Men som sagt er det en nedgang, der svarer maksimalt til 83 kr. om måneden.

Line Barfod (EL):

Jeg kan oplyse ministeren om, at eksemplet stammer fra et svar, som ministeren selv har givet til Boligudvalget, hvoraf det fremgår, at det er 83 kr. om måneden hvert år – det vil sige, at når der er gået flere år, så kan det være to gange 83 kr., tre gange 83 kr. osv. Tilsvarende vil det også for en enlig pensionist med en indkomst på 105.000 kr. – dvs. folkepension og ATP – og en årlig husleje på 30.000 kr. betyde, at man ville have fået en forbedring på 1.000 kr. om året som følge af pinsepakken, men at de nu alle sammen bliver taget på grund af nedskæringen i boligstøtten. Og tilsvarende for pensionistægtepar, der har en månedlig husleje på omkring 4.000 kr., de ville også have fået en forbedring som følge af pinsepakken på 2.700 kr., men mister nu 3.300 kr. på grund af nedskæringen i boligstøtten. Kan ministeren bekræfte det?

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil gerne bede fru Line Barfod om også at læse de tabeller, der er i lovforslaget, som fortæller noget om, hvilke grupper der får en fremgang som følge af regeringens fornuftige økonomiske politik.

Det er jo forbedringer, der ligger ud over pinsepakken. Jeg synes, det er lidt interessant, at pinsepakken bliver draget ind i diskussionen om boligstøtte al den stund, at Enhedslisten jo i

hvert fald gerne har villet holde pinsepakken ude.

Så kan jeg selvfølgelig bekræfte de eksempler og de svar, der er givet til Boligudvalget, men jeg synes, at man faktisk også er nødt til at forholde sig til, hvilke generelle forbedringer de samme personer, som man så ynder at trække frem, får som følge af den generelle økonomiske politik, regeringen fører.

Pernille Frahm (SF):

Det, det drejer sig om, er at få afdækket den sociale profil sammenholdt med pinsepakken. Vi er en række medlemmer af Boligudvalget, der har stillet nogle spørgsmål i det forsøg. Nogle af dem har nu ligget i 20 dage, og det gør det jo ganske vanskeligt, når man ikke kan få by- og boligministeren til at besvare de spørgsmål.

Mit spørgsmål er: Hvordan kan det være, når man i forbindelse med finanslovforhandlingerne på en nat kan finde ud af, at det koster 3 mio. kr. at ændre maksimumsnedgangen fra 1.000 kr. til 500 kr. årligt, at man ikke på 20 dage kan besvare de spørgsmål, som Boligudvalgets medlemmer stiller, og som handler om den sociale profil i det her?

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil godt sige, at det har været mit indtryk, at svarene til Boligudvalget har været ekspederet ganske hurtigt og fornuftigt, så det undrer mig, at der skulle ligge spørgsmål over i 20 dage. Men hvis det er tilfældet, så beklager jeg og skal sørge for, at svarene kommer over så hurtigt som overhovedet muligt.

Men jeg synes ikke, at man kan være i tvivl, hvis man ser på lovforslaget – det ved jeg de to spørger har gjort med megen interesse – og kigger på den sociale profil, der ligger i det. Her er det en kendsgerning, at den sociale profil fremkommer ved, at folk, der har indtægter – og dér, hvor knækket kommer, er ved indtægter ud over de 140.000 kr. om året, og så for dem, der har formuer over 500.000 kr. – vil opleve en nedskæring, og den vil blive større og større i forhold til de år, der nu ligger som indføring i den her reform.

Frank Aaen (EL):

Jeg må altså desværre sige, at boligministeren ikke kender sine egne svar.

Vi har jo fået belyst, at 226 mio. kr. af det, der spares efter det her forslag, stammer fra ind-