

Økonomiministeren (Marianne Jelved) har meddelt mig, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om grænseoverskridende pengeoverførsler.  
(Lovforslag nr. L 104).

Forslag til lov om forsikringsmæglervirksomhed.  
(Lovforslag nr. L 105).

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af aftale om overenskomst om Den Nordiske Investeringsbank.  
(Beslutningsforslag nr. B 61).

Medlemmer af Folketinget Frank Aaen (EL) og Søren Søndergaard (EL) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.v., lov om forsikringsvirksomhed, realkreditloven, lov om tilsyn med firmapensionskasser, lov om et finansieringsinstitut, lov om værdipapirhandel m.v., lov om fondsmæglerselskaber og lov om investeringsforeninger og specialforeninger. (Etablering af et tilsynsudvalg vedrørende Finanstilsynets virksomhed).  
(Lovforslag nr. L 103).

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministrene.

#### A. Spørgetimen

##### Formanden:

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen i dag har statsministeren udpeget fødevareministeren og by- og boligministeren.

Jeg kan oplyse, der er tilmeldt tre spillere, heraf en til fødevareministeren og to til by- og boligministeren. De tre spillere vil få ordet i denne rækkefølge:

1. Kristen Touborg.
2. Pernille Frahm.
3. Line Barfod.

Ministrene får ordet, hver gang et medlem har afsluttet et indlæg, og har første gang 2 minutter til rådighed og følgende gange 1 minut. Medlemmernes taletid er 1 minut. Hovedspørgeren kan få ordet to gange, hvorefter der som bekendt er mulighed for, at medspillere kan få ordet én gang. Et hovedspørgsmål med eventuelle tillægsspørgsmål må højst tage 15 minutter.

#### Spm. nr. US 20

##### Kristen Touborg (SF):

Der har i den senere tid været stor politisk interesse for, hvordan personsammensætningen eller repræsentanterne i forskellige rådgivende udvalg er. Vi har diskuteret det ved forskellige lejligheder; der er stor interesse fra forskellige organisationer for at komme ind i sådanne udvalg og være repræsenteret.

Det aktuelle, der afføder spørgsmålet, er, at der i pressen på det seneste har været givet udtryk for fra medlemmer af det rådgivende fødevareudvalg, at det er et – og det er mine ord – pynteudvalg, som ingen reel politisk indflydelse har, og det gør, at jeg godt vil høre fødevareministerens vurdering af, hvordan specielt dette udvalg fungerer, og hvad der er ministerens hensigt med sådanne udvalg i fremtiden.

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):** Det rådgivende fødevareudvalg mener jeg selv jeg har forholdsvis meget andel i opfindelsen af. Jeg er meget glad for det rådgivende fødevareudvalg, et udvalg, som i en kombination af faglig ekspertise og ofte også af politisk/organisatorisk valgte personer rådgiver ministeriet i en lang, lang, lang række spørgsmål.

Min oplevelse af det rådgivende fødevareudvalg er, at det udgør en kompetent forsamling, som indtil nu i mange situationer har givet værdifuld rådgivning, men også været værdifulde med- og modspillere i den politiske diskussion om fødevarer.

Jeg tror, der har indsneget sig en lille misforståelse i den sidste del af debatten. Der er medlemmer af udvalget, som har udtrykt betænkelighed ved, at de ikke fik lov til at rådgive i forhold til det debatoplæg, som regeringen netop er kommet med, »Danmark som foregangsland«.

Men jeg synes, at det er meget vigtigt at holde fast ved, at vi har en almindelig daglig råd-