

1991. Det kan man vist ikke påstå om Venstre og De Konservative.

Når hr. Flemming Hansen så også giver udtryk for, at det forslag her er kommet til verden, fordi vi havde en eller anden frygt for, at B 37 skulle kunne gå igennem, så ved jeg ikke, hvordan hr. Flemming Hansen har belæg for det, hvis han har lyttet til debatten i dag. Jeg har i hvert fald ikke kunnet tælle noget flertal hverken i tonelejet eller på anden vis for det forslag.

Og hvis man tror, at det forslag, som regeringen har fremsat nogle få dage senere, er noget, der er kommet til verden som et svar på B 37, er det forkert. Vi havde faktisk nedsat et lille udvalg, fordi vi mener, at det her skal foregå ordentligt, et udvalg, hvor der var nogle folk fra Erhvervsministeriet, fra Forskningsministeriet og fra Skatteministeriet, som har været inspiratorer og dem, der har tegnet hovedstregerne i, hvordan et forslag som det lovforslag, vi her har til behandling, kunne se ud.

Så har jeg undret mig over, at de borgerlige har fremsat beslutningsforslag nr. B 37, for det, som de har stået her på talerstolen og forfægtet, har i hvert fald fra flere ordføreres side ikke været B 37 med det indhold, der er i B 37. Det er et helt andet forslag, som de siger at vi godt ville kunne lave, eller også kunne vi i hvert fald bede nogle andre gøre det, for de er så kloge ovre i Skatteministeriet. Det kan jeg bekræfte; der er mange kloge folk, men de kloge folk har jeg sådan set trukket på, vil jeg sige til hr. Flemming Hansen.

Fru Mariann Fischer Boel, Venstres ordfører, sagde jo, at fodboldspillerne godt nok ikke skulle være med, men i det forslag fra Venstre og De Konservative, nr. B 37, som vi har til behandling, er fodboldspillerne med. Altså, man siger, at man kan definere nøglemedarbejdere i virksomheder, også selv om man går uden for de kendte, internationale anerkendte begreber, men man har ikke gjort sig den ulejlighed, når man siger, at man kan, at skænke os andre indsigt i den klogskab, man har.

Man er altså gået imod regeringens forslag, man har taget afstand fra sit eget forslag, og så har man støttet et tredje forslag, som ingen af os ved hvad er, og som man ikke selv har kunnet finde på hvordan skulle se ud. Men man har snakket om det.

Var det ikke en god idé, om vi forholdt os til de to forslag, vi har til behandling? Jeg har faktisk ikke hørt andre end den ene af forslagsstillerne, nemlig CD's ordfører, støtte det forslag,

som forslagsstillerne har fremsat, og derfor synes jeg, at vi skulle koncentrere os om den virkelighed af hensyn til de medarbejdere, de virksomheder og de forskningsinstitutioner, som er direkte berørt af det her.

Jeg synes derudover, at der er et eller andet, der tyder på, at man har været så optaget af sine egne tanker uden i øvrigt at kunne præcisere dem, at man har glemt at læse det lovforslag, som regeringen har fremsat.

Fru Mariann Fischer Boel gav udtryk for, at det her var et forslag, der nærmest indskrænkede. Jamen så er det jo meget underligt, at man er så glad for det ude omkring, fordi det netop løser det problem, som har været påpeget ikke mindst af vores forskningsinstitutioner. Det er en meget klar udvidelse, vil jeg sige til fru Mariann Fischer Boel.

Derudover bliver der sagt, at det er et forslag, som er bureaukratisk. Det er et forslag, som blandt andet bliver rost for, at det fjerner en række af de eksisterende regler, som man kunne sige der var et vist bureaukрати i forbindelse med, fordi man skulle dokumentere tidsbegrænsede kontrakter, man skulle igennem forskellige organer, inden man fik det godkendt, osv. Derfor er det et forslag, som er klart afbureaukratiserende i forhold til de eksisterende regler, og det er selvfølgelig noget, vi meget gerne vil beskrive og yderligere dokumentere under udvalgsarbejdet.

Så siger hr. Flemming Hansen, eller var det fru Mariann Fischer Boel, at der var en hel masse, der ville flytte ud af landet pr. 1. januar 1999. Jeg har altså ikke hørt fra nogen endnu, ikke en eneste af dem, som ikke skulle være omfattet af den særlige begunstiggelse inden for det bredeste internationale begreb, vi har kunnet finde, nemlig OECD's model for forsknings- og udviklingsarbejde, som vi har optrykt som bilag til lovforslaget.

Derfor vil jeg stærkt opfordre til, at Folketingets partier – også dem, der har udtalt sig om forslag, der ikke er til behandling – samler sig om at få gennemført det lovforslag, som regeringen har fremsat. Det er velgennemtænkt, det er veldefineret, det er velafgrænset, og det forhindrer, at bare man kommer til Danmark med en høj løn, så får man en anden skattebehandling end alle andre.

Når nogle påstår, at hvis man gennemførte det forslag i lovform, som er foreslået under B 37, ville det være en gratis omgang, må jeg spørge: Hvor ved man det fra? De personer, der