

dere, for de ville ikke være flyttet til Danmark, hvis der ikke var en skatterabat, og for det andet er jeg også overbevist om, at det, som Danmark umiddelbart mister på skatterabatten, er meget mere værd i form af viden og ekspertise til danske virksomheder end denne skattebetaling.

Danmark har en ordning, der har lokket mange dygtige udenlandske eksperter til Danmark. Det har været en velfungerende ordning, det kan vi jo se ud af tilslutningen, så hvorfor ikke gøre ordningen endnu bedre? Vi mener i CD, at det vil gavne os alle sammen.

#### Dorit Myltoft (RV):

Da partiets ordfører i denne sag, hr. Morten Helveg Petersen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende synspunkter:

Ansættelse af højt kvalificerede danske og udenlandske forskere er en vigtig forudsætning for, at gruppen af forskningstunge danske virksomheder og danske forskningsmiljøer i det hele taget kan levere forskningsresultater af verdensklasse. På forskningstunge danske virksomheder og forskningsinstitutioner er en tilstrækkelig forsknings- og innovationskraft af afgørende betydning for en konstant forbedring af konkurrence- og innovationsevnen.

Det har ved gentagne lejligheder vist sig, at de danske forskningsmiljøer er for små til over en bred front at kunne generere det nødvendige antal forskere med de påkrævede og oftest strategisk vigtige kvalifikationer til både de offentlige, men også de private forskningsmiljøer. Rekruttering af udenlandske forskere spiller derfor en væsentlig rolle for kvaliteten af de forsknings- og udviklingsresultater, der leveres af de danske forskningsmiljøer. Af blandt andet denne grund er det så vigtigt, at disse virksomheder kan tiltrække de bedste hjerner fra udlandet.

Debatten om beskatningsforholdene for udenlandske forskere ansat i virksomheder i Danmark er for virksomhederne derfor meget central i rekrutterings- og fastholdelsesøjemed.

Det Radikale Venstre er positivt stemt over for lovforslaget om at lempe på reglerne for udenlandske forskere ansat i Danmark. Vi mener, at der er god grund til at fjerne efterbeskatningen, som den i dag kommer til udtryk i kil-deskattelovens § 48 E. Formålet er at fastholde de udenlandske forskere i Danmark ud over de syv år, der er grænsen for, hvornår efterbeskatningen træder i kraft.

Det Konservative Folkeparti, Venstre og Centrum-Demokraterne har fremsat deres eget forslag om også at fjerne efterbeskatningen for udenlandske nøglepersoner i danske virksomheder. En lempelse for nøglemedarbejdere vil være ensbetydende med en forskelsbehandling i forhold til normal dansk arbejdskraft. En sådan lempelse ønsker vi ikke at bakke op om.

Der findes eksempler på brancher, hvor tiltrækning af udenlandsk arbejdskraft er af ekstra betydning for at modvirke tendenser til flaskehalse. Et eksempel er IT-branchen, der samtidig er en branche, hvor globaliseringen er særlig udbredt. Det forholder sig imidlertid sådan, at projekter sjældent har længere varighed end syv år, hvorfor problemet i realiteten ikke er voldsomt stort.

Konklusionen er, at Det Radikale Venstre kan støtte lovforslag nr. L 89, men ikke støtte V's, K's og CD's beslutningsforslag.

#### Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten forstår det motiv, der ligger bag L 89. Det er jo et smukt motiv, at man vil styrke dansk forskning, og man vil styrke fællesskabet, og jeg kan såmænd også godt forstå, når man siger, at man finder det nødvendigt.

Når vi alligevel fra Enhedslistens side er meget nervøse for at støtte forslaget, er det jo, fordi der for det første kan være et afgrænsningsproblem, men det andet problem, der ligger, er også den politisk-psykologiske effekt i forslaget, nemlig at man gør nogle herinde lystne efter at gå videre ad den vej. Så skal vi have nøglemedarbejdere, som også skal have tilbudt en degressiv skala.

Lad mig straks sige, at vores konklusion er, at vi er meget nervøse for L 89. Vi vil meget gerne være med til at diskutere alternative måder at få forskere tiltrukket til Danmark på, og vi vil nøje gå ind og undersøge afgrænsningsproblemet, og vi vil nøje se, om det får nogle ubehagelige politisk-psykologiske virkninger, som vi ikke kan tilslutte os.

Som sagt, vi forstår motivet, men vi er meget nervøse for umiddelbart at tilslutte os forslaget, må jeg nok sige, især når man så har B 37-forslaget pustende i nakken. Dette forslag vil vi på ingen måde have lod og del i. Vi ved jo da bestemt, at dér, hvor pengene ligger, er i erhvervslivet, og vi vil overhovedet ikke blande os i erhvervslivets dispositioner. Vi er enige i den vurdering, som hr. Aage Frandsen fremførte, nemlig at der her er tale om et tilskud.