

beskattet af de første 3 år. Jeg har lidt svært ved at se tilskudsmodellen i forslaget.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Enhver skattelettelse er i virkeligheden det samme som et tilskud. Det er bare et spørgsmål om, hvordan man gør det. Jeg ved, at rent teknisk er det selvfølgelig en skattelettelse, men vi ved jo godt, at vi har haft mange ting inden for skattelovgivning, hvor man somme tider er gået fra skattefradrag til et tilskud, det gælder f.eks. børnechecken. Det var jo oprindeligt et fradrag, så gør man det til et tilskud. Det er teknisk to forskellige ting. Virkningsmæssigt er det nøjagtig det samme.

Og derfor er det jo meget problematisk, hver eneste gang, man sørger for at få tingene ind via skattelovgivning; så er det meget mindre synligt, og det ved jeg også godt at der er nogen, der er interesseret i. Det skal ikke være synligt, når erhvervslivet får tilskud via fradrag.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg mener, at det er blevet sagt tidligere, at grunden til, at vi har den specielle ordning – altså den bruttoskatteordning de første 3 år – er, fordi man somme tider flytter en hel familie hertil fra det land, de kommer fra, og det er forbundet med en masse omkostninger, og så er det jo også sådan, at vi har en relativt høj skattesats i Danmark sammenlignet med de lande, som de nøgledarbejdere og forskere ofte kommer fra.

Men jeg vil godt spørge hr. Aage Frandsen: Har SF ikke stemt for det forslag, hvor man giver bruttobeskatningsmuligheden de første 3 år, forskere og nøgledarbejdere opholder sig i Danmark?

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jo, SF har stemt for det. Og vi synes, det er en fornuftig ting, at man ændrer reglerne, når det drejer sig om forskere, men når det drejer sig om det, som Venstre og De Konservative har foreslået, så siger jeg bare, at det er vi imod. I virkeligheden er det i den her forbindelse et tilskud til erhvervslivet, man ønsker at udbygge.

For i virkeligheden er et skattefradrag også et tilskud. Det er teknisk lavet på forskellige måder, men virkningen er nøjagtig den samme.

Det kunne godt være, vi skulle løbe hele skattelovgivningen igennem og så se, hvad det er for mange tilskud, der i virkeligheden gives, men det ser smukkere ud at have et fradrag, fordi så kan man sige, og det gælder i høj grad landbruget: Jamen altså, vi får ikke tilskud. Det er bare skattefradrag.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Sådan set ud fra en SF-planøkonomisk tankegang er det selvfølgelig rigtigt, hvad hr. Aage Frandsen siger, nemlig at en skatnedsættelse er lig med et tilskud, men set i den demokratiske kapitalistiske verden, som vi trods alt lever i, og som hr. Aage Frandsen også lever i, er det ikke rigtigt.

Så er sagen jo helt anderledes. Så er det en motivation, et incitament til, at vi tiltrækker nogle højt uddannede folk, som de danske virksomheder ikke har i forvejen, og det var årsagen til – jeg husker udmærket debatten – at SF også gik ind og støttede ordningen, og det var der et bredt flertal i Folketinget, der gjorde.

Det, man er ved at gøre nu, er at ødelægge ordningen, for hvad vil der ske den 1. januar 1999, vil jeg spørge hr. Aage Frandsen og skateministeren. Så vil medarbejderne selvfølgelig flytte ud af landet, for hvem vil betale en halv eller en hel million kroner i efterbetaling, fordi man har været på den særlige skatteordning i de første tre år?

Det er der selvfølgelig ikke nogen normalt tænkende væsener, der vil gøre. De flytter ud, og så ødelægges man ordningen. Er det ikke rigtigt, vil jeg spørge hr. Aage Frandsen.

Første næstformand (Birte Weiss):

Hr. Aage Frandsen, og derefter går vi tilbage til talerrækken.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Vi har en lovgivning, som vi også har stemt for. Hvis ikke man ændrer i denne lovgivning, opstår problemet den 1. januar. Det gælder også for forskernes vedkommende.

Her siger vi så: For forskernes vedkommende vil vi løse det problem. Derfor er det en forbedring for forskerne, men det er det ikke for dansk erhvervslivs generelle ønsker om at have nøgledarbejdere. Her er der ingen forbedring, og det ved vi godt, og det er med vilje.