

den efter min mening vilkårligt sammensatte lov.

Ikke nok med, at erhvervslivet skal døje med den ekstra skat, nu skal det altså også døje med at få rettet sig ind efter diverse brølere, som regeringen har overset.

Hvem skal så betale denne her pris? Ja, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, skal denne økonomiske belastning væltes over på forbrugerne.

Vi anser det for en forbedring, at man fjerner den konkurrencemæssige forvriddning, som loven er skyld i. Den kredit vil jeg godt give skatteministeren. Men jeg forstår så ikke, hvorfor man ikke blot gør det, at man siger: Nu er der altså en forskel på blandingsprodukterne for smør og margarine. For dér er der altså en konkurrenceforvriddning, som alle og enhver kan se.

Jeg kan forstå, at embedsmændene i Skatteministeriet har været meget, meget, meget lang tid om at rette op på det her. Det synes jeg er meget beklageligt. Det synes jeg de skulle have skyndt sig med. Alle og enhver kunne se, at der var en fejl her, og sådan som jeg forstår sagsforløbet, har det taget flere måneder at rette op på det. Okay, det må vi så få kigget på.

Men hvorfor gør man så ikke det, at man simpelt hen bare fjerner afgiften på emballage for margarineprodukter? Så bliver der jo en ligestilling mellem blandingsprodukterne og margarineprodukterne. Hvis man fik fjernet den afgift, ville man også servicere og hjælpe de mange børnefamilier, som vi jo alle sammen taler om herinde, og som bruger i tonsvis af de her produkter.

Det opfordrer vi til, og det vil vi stille et ændringsforslag om.

Men fra konservativ side er vi glade for, at man får rettet op på misforståelsen, men vi synes generelt, at det er en lov, som koster erhvervslivet alt for mange kroner og alt for meget besvær, og som i sidste ende vil koste arbejdspladser.

Aage Frandsen (SF):

Da vi i foråret behandlede det lovforslag, som det her er en ændring til, gav jeg udtryk for, at det, som Folketinget, jeg selv inklusive, stemte for for et års tid siden, ikke var det smukkeste, der er lavet. Til gengæld vil jeg vove at påstå, at det, vi lavede i juni måned i år, var afbalanceret; vi havde fundet de rigtige kriterier, og vi var i stand til også at rette os ind i forhold til de æn-

dringer, som man ønskede f.eks. fra dansk industris side og fra dele af branchens side.

Så siger det sig selv, at der jo godt kan dukke nogle ting op, som man ikke har forudset. Jeg erindrer ikke, at f.eks. hr. Brian Mikkelsen havde forudset det her allerede i juni måned, for hvis jeg eller skatteministeren havde fået det at vide i juni måned, havde vi nok rettet os ind efter det. Vi lytter rent faktisk efter gode argumenter.

I det her tilfælde viste det sig, at der var et problem, og når vi så får præsenteret problemet, forholder vi os til det. Men det må altså også betyde, at inden for den verden, vi er i her, må det altså være nu, man kommer med sine ønsker om ændringer. Hvis der stadig væk er et område her, hvor der er problemer, må man altså også fortælle os det, for vi kan lave det om, hvis vi bliver varsøet om det.

Med hensyn til de konkrete ændringer har hr. Brian Mikkelsen jo ret i, at man kan ændre begge veje. Men for det første er vi rent faktisk tilhængere af at bruge mindre emballage, og det mener vi er en konsekvens af at der er afgift på den. For det andet siger det sig selv, når vi har givet tilsagn om, at vi vil sørge for, at der er nogle penge.

Man kan selvfølgelig frygte det værste i øjeblikket, f.eks. at man et andet sted her i omegnen aftaler at give en hel masse penge ud, som hr. Brian Mikkelsen så er begejstret for, men det er vi desværre ikke herre over lige i øjeblikket. Men det siger altså sig selv, at de ændringer, som er foreslået her, støtter vi, og vi gør det ud fra, at når der viser sig nogle inkonsekvenser, som vi ikke havde gennemskuet, retter vi ind efter det.

Så skal jeg sige på Enhedslistens vegne, at Enhedslisten jo som bekendt ikke har tilsluttet sig emballageafgiften, men tilslutter sig dette ændringsforslag, bl.a. fordi det lemper vilkårene for allergikerne.

Klaus Kjær (DF):

Allerede inden loven om emballageafgift fra juni måned er trådt i kraft, har det nu vist sig, at der er behov for visse justeringer, og dette er nok ikke den sidste.

Der har ikke været andet end bøvl og ballade med hensyn til afgrænsningen af de forskellige emballagetyper. Nu ser vi, at der er sket en konkurrenceforvriddning til ugunst for emballage til margarine, minarine og smør i forhold til afgiften på emballage til andre smørbare blan-