

beder om ordet, men nu er det blevet sagt et par gange fra fru Birthe Rønn Hornbechs side, og nu bliver det strammet yderligere op, at jeg på et pressemøde den 24. august i år skulle have »fældet dom« over efterretningstjenesten med hensyn til, at den skulle have handlet i modstrid med gældende retningslinjer og gældende lovgivning.

Det er selvfølgelig en utrolig alvorlig anklage, fru Birthe Rønn Hornbech her retter mod justitsministeren, at justitsministeren fælder dom på et pressemøde, og derfor kan jeg ikke have det siddende på mig; det bliver jeg nødt til at sige.

Det, der blev omtalt på pressemødet, er de fakta, som blev gengivet i den pressemeddelelse, som jeg på regeringens vegne udsendte den 24. august i år. Og af den fremgår det, at grundlaget for, at regeringen traf beslutning om, at der i den nye folketingssamling skulle fremsættes et lovforslag for Folketinget om etablering af en undersøgelseskommission vedrørende Politiets Efterretningstjeneste, var, at der var fremkommet dokumenter og oplysninger, som rejser tvivl om PET's overholdelse af regeringserklæringen fra september måned 1968 om, at registrering ikke må finde sted alene på grundlag af lovlig politisk virksomhed.

Der er ikke fældet dom. Der er noget, som jeg som ansvarlig justitsminister og regeringen ikke kan give fyldestgørende svar på, og som knytter sig til noget, der er afgørende for den debat, vi har haft om efterretningstjenesternes virksomhed op til vores tid, nemlig at man ikke må registre folk alene på baggrund af lovlig politisk virksomhed.

Og at jeg ikke med det ansvar, jeg har, har kunnet give fyldestgørende svar på baggrunden for, at 2½ måned efter, at den daværende regering via en forelæggelse for Folketinget og en cirkulæreudsendelse instruerede efterretningstjenesten om, at man ikke længere måtte registreres alene på baggrund af lovlig politisk virksomhed, så instruerer efterretningstjenesten om det modsatte, for så vidt angår to politiske partier, hvoraf det ene på daværende tidspunkt var repræsenteret her i Folketinget, det er det, der danner grundlaget.

Der er ikke fældet dom; der er noget, vi ikke kan forklare, og det fortjener en undersøgelse. Og jeg kan ikke have det siddende på mig, at jeg skulle have fældet dom; det har jeg ikke.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Holger K. Nielsen for en kort bemærkning og derefter hr. Aage Frandsen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

For nogle år siden udgav Venstres formand en bog, der hed »Fra socialstat til minimalstat«. Men jeg har haft på fornemmelsen, og nu synes jeg, det står ganske klart, at minimalstaten i hvert fald ikke gælder politiet og Politiets Efterretningstjeneste, for når man hører Venstres ordfører, fru Birthe Rønn Hornbech, her i dag, er der tale om så meget maksimalstat, som man overhovedet kan forestille sig. Og når man hører den lovprisning af efterretningsvæsenet fra Venstre, svarer det jo næsten til den statslidelighed, der prægede de østtyske kommunister.

Det er rystende at høre på, hvordan Venstre i et og alt fuldstændig ukritisk forsvarede politiet og Politiets Efterretningstjeneste.

Og når fru Birthe Rønn Hornbech siger, at Venstre vil være regeringens parlamentariske grundlag, vil jeg yderligere spørge: Hvad er det så, man vil være grundlag for? For hvad var det, fru Birthe Rønn Hornbech sagde? Det var, at hvis regeringen nægter at besvare de spørgsmål, der bliver stillet her i Folketinget, vil fru Birthe Rønn Hornbech og Venstre godt dække regeringen.

Det er jo aldeles rystende, at den slags bliver sagt her i Folketinget.

Venstre kæmpede i sidste århundrede for parlamentarismen; nu bekæmper Venstre parlamentarismen ved at bekæmpe muligheden for, at vi her i Folketinget kan få en ordentlig behandling af en meget vigtig sag, idet man siger til regeringen: Hvis I nægter at besvare spørgsmålene, så for os ingen alarm.

Vi har fået meget at vide om Venstres demokratisyn af fru Birthe Rønn Hornbech her i dag, og det er jeg sådan set glad for.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Venstre og ikke mindst fru Birthe Rønn Hornbech har gjort sig til talsmennesker for retssikkerhed og for, at regeringen står til ansvar over for Folketinget, men det gælder helt tydeligt ikke, når det drejer sig om Politiets Efterretningstjeneste, for der skal åbenbart ikke være den samme retssikkerhed for folk, der registreres,