

deres politiske virksomhed. Jeg vil derfor spørge fru Birthe Rønn Hornbech, om hun virkelig mener, at de, der måtte have sådan et ønske, ene og alene har det ønske at ville forfølge Efterretningsvæsenet, for det synes jeg faktisk er en meget alvorlig anklage.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Nu har man været udsat for meget også fra Folketingets talerstol, men jeg har aldrig nogen sinde været udsat for, at der er nogen, der har beklippet mit jyske tungemål og mit jyske op-hav, tværtimod. Det, jeg har været udsat for, er, at integrationsprogrammet i københavnsk er blevet opgivet for mit vedkommende. Så jeg vil gentage mit spørgsmål til fru Birthe Rønn Hornbech:

Går Venstre ind for en stort anlagt historisk undersøgelse af efterretningstjenesternes virksomhed? Ja eller nej.

Går man ind for det, som fru Birthe Rønn Hornbech og andre Venstrefolk har sagt til pressen igen og igen, og som hr. Anders Fogh Rasmussen har skrevet i Venstres nyhedsbrev på Venstres hjemmeside på Internettet? Går man ind for en sådan undersøgelse? Ja eller nej.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg beder ikke om nogen hjælp til nogen martyrolle. Jeg ønsker ikke nogen martyrolle. Jeg ønsker at afprøve Venstres demokratiopfattelse. Jeg må forstå debatten sådan, at Venstres demokratiopfattelse ikke er anderledes, end at det er o.k. at registrere folk, bare fordi de har en anden mening end den, flertallet har.

Og må jeg spørge – nu er fru Birthe Rønn Hornbech vicepolitimester og kender dermed reglerne for politiets efterforskning – om det ikke er rigtigt, at man på en mistanke kan starte en efterforskning, men når man efter en periode må sige, at der ikke er nogen grund, at der ikke er noget ulovligt at efterforske, så stopper man efterforskningen.

Er det fru Birthe Rønn Hornbechs opfattelse, at bare fordi det er nogen, man er uenig med, kan man fortsætte efterforskningen i 50 år, i det uendelige, selv om man aldrig nogen sinde finder noget, der er ulovligt. Er det sådan, man skal forstå Venstres retspolitik?

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Når hr. Jann Sjursen mener, at Venstre bidrager til cirkuset, så må jeg sige, at vi sagde klart i foråret, at vi er regeringens parlamentariske grundlag, og vi har ikke siden i løbet af sommeren generet regeringen. Men vi måtte sige fra, da vi hørte justitsministeren i et pressemøde fælde den dom, at Politiets Efterretningstjeneste havde handlet lodret i strid med regeringserklæringen af 1968.

Vi er naturligvis ikke af den opfattelse, at det altid er for at skade Politiets Efterretningstjeneste, at man vil have en undersøgelse af det. Det må folk jo vide bedst med sig selv. Men det, jeg i hvert fald ikke har indtrykket af, er, at det er Kristeligt Folkeparti, der har stillet hundredvis af spørgsmål i sommerferien, som man godt ved at justitsministeren ikke kan og ikke må svare på. Det har Kristeligt Folkeparti jo ikke gjort, og derfor kunne jeg ikke drømme om at anklage Kristeligt Folkeparti for noget som helst.

Så spørger hr. Jacob Buksti igen: Kan jeg så få et klart svar på, om Venstre går ind for en historisk undersøgelse? Ja eller nej. Jamen vi tager stilling til dette lovforslag. Hvis regeringen vil have en historisk undersøgelse, så er der 117 problemer, der skal afklares først. Hvordan skal den sammensættes, hvordan skal de udpeges, skal borgerne have vidnepligt osv. osv. Så vil det jo være et helt andet lovforslag.

Hvis ministeren kommer og siger i stedet for bare at fremsætte det forslag: Vi vil godt forhandle med jer, jamen så kommer vi selvfølgelig og forhandler om det. Det ville være lidt i strid med tendenserne, hvor vi alle er enige om, at vi skal undgå lovjust, at man, når man ved, hvor mange problemer der også vil være i sådan en sag, bare skulle sige ja eller nej her. Det ville være at forenkle problemerne.

Jeg må igen understrege over for hr. Frank Aaen, at man overdriver dette med overvågning af personer. Det var jo først og fremmest aktiviteter, det drejede sig om. Det er fuldkommen rigtigt, at hvis en mistanke ikke er begrundet, så kan en politimester undlade efterforskning og afvise sagen. Det er det, vi mener vi skal ende med, når det drejer sig om mistanken mod Politiets Efterretningstjeneste.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg ved, at det er lidt usædvanligt, at ministeren undervejs i Folketingets behandling af en sag