

for Efterretningstjenesten, fordi det kunne være landsskadeligt.

Det er kommet frem, at fagbevægelsen blev overvåget bl.a. under storkonflikten i 1985.

Hvordan var fagbevægelsen landsskadelig? Hvordan kan det være, at man ikke samtidig overvågede Dansk Arbejdsgiverforening, for deres andel i konflikten var lige så stor?

Fru Birthe Rønn Hornbech bruger som argument for, at man ikke skal have nogen undersøgelse, at man ikke vil kunne styre en sådan undersøgelse, fordi der hele tiden kommer nye ting frem. Det er jo netop det, der er problemet, og vi skal jo have en undersøgelse for at komme til bunds i det.

Fru Birthe Rønn Hornbech siger, at vi skal have regler og instrukser for Efterretningstjenesten, men fru Birthe Rønn Hornbech vil ikke undersøge, om Efterretningstjenesten så overholder de regler og instrukser. Hvordan kan man give en efterretningstjeneste fuldstændig åben mulighed for at gøre, hvad de vil? De får godt nok nogle regler, men der er aldrig nogen sinde nogen, der må undersøge, om de regler bliver overholdt.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Sådan som fru Elisabeth Arnold hører mig, får mig til at huske en historie om en præst, der havde sagt til et medlem af en sekt: Ja, med den måde, du argumenterer på, så står der også i Bibelen, at alle har pligt til at gå hen og hænge sig, for der står jo et sted i Bibelen, at Judas gik hen og hængte sig, og der står et andet sted i Bibelen, gak du hen og gør ligeså. Og fru Elisabeth Arnold siger altså, at jeg siger, sagen er alvorlig, og derfor skal vi ikke have en undersøgelse.

Det, vi synes er alvorligt, er denne driven justitsministeren rundt i manegen for at lamme Politiets Efterretningstjeneste. For sådan må det virke på os med det, der er foregået de sidste måneder, og det mener vi er en farlig ting.

Så må vi jo være interesseret i at få frikendt PET, siger fru Elisabeth Arnold. Jamen vi har ikke rejst mistanke.

Men lad os nu gennemgå de instrukser i Retsudvalget. Jeg synes, jeg hører justitsministeren sådan, at ved at han har sendt dem over til Folketinget, er han vel så også villig til at tage nogle drøftelser inden for de grænser, hvor en justitsminister nødvendigvis må sige, at her er altså nogle ting, han ikke kan udtale sig om.

Det er vi de første til at have forståelse for. For jeg tror, at også justitsministeren, og jeg håber også fru Elisabeth Arnold, må indrømme, at når vi har gennemgået de instrukser, de folketingsforhandlinger, der er, så ser situationen meget anderledes ud i dag end den 24. august.

Og jeg må altså gentage: Hr. Frank Aaens og hr. Søren Søndergaards brændende ønske om en martyrolle får de ikke af mig.

Nu lyser den røde knap, men der er en enkelt ting, jeg også lige vil bruge som eksempel på noget, jeg mener vi kan komme videre med i Retsudvalget. Der var en, der nævnte, at der var 400 registrerede i Politiets Efterretningstjeneste. Jeg tror, og jeg vil i hvert fald prøve justitsministeren på det punkt i Retsudvalget, at det vil være muligt, at justitsministeren uden at gå ud over det, han må sige, i et vist omfang kan løfte sløret for, hvor mange af dem der var registreret af grunde, som selv venstrefløjen kan forstå. Jeg går ud fra, jeg som ansat i politiet også står der. Jeg går ud fra, folk i forsvaret også står der.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er der korte bemærkninger fra hr. Jann Sjørnsen og derefter hr. Jacob Buksti for sidste gang.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Fru Birthe Rønn Hornbech var her i sit sidste indlæg inde på spørgsmålet om, hvem der driver hvem rundt i manegen. Det er efter fru Birthe Rønn Hornbechs opfattelse entydigt venstrefløjen. Jeg vil nu tillade mig at nævne, at jeg synes også, fru Birthe Rønn Hornbech meget vel bidrager til det cirkus, der er omkring den her sag.

Fru Birthe Rønn Hornbech sagde tidligere, at sagen er meget alvorlig. Heri er jeg enig, og derfor synes jeg også, den er for alvorlig til, at man her bare slynger om sig med udtryk som, at der findes forrædere, at forslaget her er et knæfald for venstrefløjen, og at de, der måske vil være med på en undersøgelse, ene og alene vil forfølge Efterretningsvæsenet.

Jeg vil sige, at det nærmer sig efter min mening meningstyranni fra fru Birthe Rønn Hornbechs side. Alle, der mener noget andet end fru Birthe Rønn Hornbech, falder på knæ for venstrefløjen og forfølger Efterretningsvæsenet.

Vi synes i Kristeligt Folkeparti faktisk, at det kan være fornuftigt at se på, om Efterretningsvæsenet har levet op til de instrukser og de retningslinjer, de har fået for at registrere folk og