

sin egen alliance og samtidig lovpriser dikta-  
turer, der knægtet menneskerettighederne.

Til hr. Buksti om det historiske opgør vil jeg sige, at det, vi tager stilling til nu, er lovforslaget. Det ønsker vi ikke gennemført. Vi ønsker ikke den undersøgelse. Hvis regeringen kommer med et forslag om en historisk undersøgelse, tager vi stilling til det på det tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Det sker jo, at folk, som normalt har en stringent og klar og logisk tankegang, ligesom bliver ude af stand til at holde fast i den, når der går politik i det. Jeg synes, det er lidt underligt, at fru Birthe Rønn Hornbech på den ene side meget klart understreger, at hvis ministeren mener, hans undersåtter – jeg tror, det var det ord, der blev brugt – har gjort noget ulovligt, skal man rejse straffesager, for det er Kafkask, hvis man bare rejser generelle anklager uden at gøre noget konkret, hvorefter fru Birthe Rønn Hornbech umiddelbart går over til at fortælle om venstreorienterede, radikale osv., der har begået landsforræderi og det ene og det andet og det tredje.

Er det i virkeligheden ikke en enorm grov anklage både mod Politiets Efterretningstjeneste og mod det normale politi? Burde der ikke i alle de tilfælde, som fru Birthe Rønn Hornbech snakker om, være rejst en konkret anklage, så man kunne få folk straffet, eller mener fru Birthe Rønn Hornbech, at folk kan have gjort noget, der er ulovligt, som ikke er blevet retsforfulgt og straffet? Er det ikke essensen i retsgarantier, at der ikke bare skal kunne hænge anklager i luften mod folk, uden at de bliver ført til doms?

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Er det ikke sådan, vil jeg spørge fru Birthe Rønn Hornbech, at det, der karakteriserer et demokratisk samfund, en retsstat osv., er, at selv de mennesker, som man mener gør noget forkert, også skal behandles på en retssikkerhedsmæssig måde. Det vil sige, at når efterretningsvæsenet udfører sit arbejde, skal det ske efter nogle bestemte regler, som er politisk besluttet, og man skal overholde de regler.

Det næste spørgsmål til fru Birthe Rønn Hornbech er: Er det ikke sådan, at hvis vi ikke får denne undersøgelse, men spørger gennem Retsudvalget, risikerer justitsministeren at

komme til at svare på en sådan måde, at han i virkeligheden bringer sig selv i en forfærdelig vanskelighed, fordi han ikke har det materiale, der skal til for at svare?

Er det måske dybest set det, fru Birthe Rønn Hornbech også er interesseret i: at justitsministeren kommer i en sådan situation? Justitsministeren ved jo ikke præcis, hvad der ligger, men der er hele tiden noget, der graves frem, og så bliver han i virkeligheden sat i en situation, hvor han får et ministeransvar, som han dybest set ikke selv kan gøre ved.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det underer mig at høre fru Birthe Rønn Hornbechs afvisning af dette forslag, når jeg sammenligner med, hvad Venstre har ført sig frem med af retssikkerhedssynspunkter fra borgerne side. Ingen borgeres ejendom må betrædes af myndigheder, uden at de har en hjemmel til det. Ingen snagen i skatteregnskaber eller andre ting, uden at der er faste regler for, hvad offentlige myndigheder må over for den enkelte borger.

Når det drejer sig om overvågning og registrering af borgere med lovlig politisk aktivitet, er Venstre stort set ligeglad med, om reglerne bliver overholdt.

Denne undersøgelse skal jo vise, om de instrukser, der er givet oppefra i systemet, overholdes af Politiets Efterretningstjeneste, og hvis de ikke gør det, skal vi sikre os, at vi fremover laver kontrolsystemer, som sikrer, at disse ting bliver overholdt. Det må da være en ønskesag for Venstre at deltage i at få retssikkerhedsmæssige synspunkter afsløret.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg blev spurgt, om ikke det hele gik ud på at bringe justitsministeren i en vanskelig situation.

Nu er vi jo valgt til at gøre det vanskeligt for regeringen, og naturligvis vælter vi regeringen, når vi kan, men jeg vil godt sige, at er der noget, vi ikke ønsker, så er det personlige angreb i denne sag.

Vi anser denne sag for så alvorlig, at vi går efter at få forhindret den undersøgelse. Mere vil have mere. Begynder man først på denne undersøgelse, fordi man vil gøre knæfald for en venstrefløj, som vi er meget uenige med, og gøre knæfald for en presse, der hvirvler sagerne op og mistænkeliggør efterretningstjenesterne