

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil sige til udenrigsministeren, at det er fuldstændig korrekt, at vi har en generel debat bagefter, men det er altså nu, vi stemmer om SF's ændringsforslag om FN-mandatet, og derfor er denne diskussion om FN-mandatet nu af historisk værdi, og som sådan kan den være interessant, når afstemningen har fundet sted.

Derfor vil jeg godt bede udenrigsministeren svare på spørgsmålet: Findes der tidligere eksempler på, at NATO har anvendt militær magt ud over selvforsvar uden et eksplicit FN-mandat?

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 14 stemte for, 103 imod; 3 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 25 stemte for, 95 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Helge Adam Møller (KF):

Vi har her et forslag, som er rigtigt, som er nødvendigt, og som er tiltrængt, og derfor siger den konservative folketingsgruppe ja.

Det er rigtigt, fordi det er en forudsætning for at få stoppet de nedslagninger og de myrderier, som i dette øjeblik finder sted i Kosovo.

Det er rigtigt, fordi det er forudsætningen for, at vi undgår, at et stort antal af de 50.000 mænd, kvinder og børn, som i øjeblikket lever under åben himmel i Kosovo, vil omkomme i løbet af de næste par måneder.

Det er nødvendigt for at fortælle Milosevic og andre masse mordere – for det er det rigtige udtryk om ham – at frie mennesker i demokratiske lande hverken vil eller kan tolerere, at løfter brydes, at FN-resolutioner trædes under fode, at byer brændes ned, at mennesker myrdes, og at alt dette gennemføres bevidst koldsindigt og

menneskefjendsk i diametral modsætning til de idealer, som FN-pagten bygger på.

Og endelig er forslaget tiltrængt, for gribes der ikke ind nu med en beslutning i dette Folketing i dag, så er det jo et klart signal til Milosevic og til andre diktatorer om, at vi i Vesten og vi i NATO kan skrive resolutioner, vi kan fordømme, vi kan stå frem i vores parlamenter eller på tv-skærme og dér tage afstand fra rædslerne i Kosovo, men viljen til at sætte den nødvendige militære magt ind bag vores ord, den har vi ikke.

Den holdning har vi konservative længe ønsket at gøre op med, og det sker nu her i dag i dette Folketing. Det er tiltrængt, det er nødvendigt, og det er rigtigt. Derfor siger vi ja.

Villy Søvnald (SF):

Jeg forstår godt, når man skal diskutere det her – og vi er nu færdige med det folkeretlige – at man kan være i tvivl om, hvorvidt man er enig med SF. Det er jo en ærlig nok sag. Man kan også sige: Vi er ikke enige med mange af de folk, der har et dybt kendskab til Balkanområdet, og som advarer imod det her, f.eks. Karsten Fledelius. Det kan man også godt. Men man kan vel ikke være uenig fra regeringens side i hvert fald i de svar, regeringen selv afgiver.

Derfor synes jeg, det er gribende at høre hr. Helge Adam Møller, der siger: Nu vil vi nogle diktatorer til livs. Jeg forudsætter, at også hr. Helge Adam Møller og selvfølgelig regeringen har læst de svar, der ligger på udvalgs spørgsmålene.

Jeg vil godt citere fra spørgsmål nr. 7, hvor vi beder ministeren kommentere Karsten Fledelius' artikel fra i går i Information, hvor han skriver, at bombardementet vil have en række negative konsekvenser. Vi beder så regeringen om et svar på: Hvad er jeres vurdering af den situation. Regeringen svarer, og jeg citerer fra spørgsmål nr. 7: »Parlaments- og præsidentvalgene i 1997 i Serbien viste øget tilslutning til de nationalistiske partier, herunder ikke mindst Vojislav Seselj og hans parti, SRS.« Altså det serbiske radikale parti. »Det kan ikke udelukkes, at allierede flyaktioner yderligere vil styrke de nationalistiske kræfter i Serbien. Det kan heller ikke udelukkes, at Kosovos befrielseshær UCK på i hvert fald kort sigt vil få øget spillerum på bekostning af mere moderate kræfter, såfremt bevægelsen i forbindelse med international intervention ser mulighed for at fremme egne mål.« Jeg stopper citatet dér.