

**Spm. nr. S 179**

Til udenrigsministeren (15/10 98) af:  
**Frank Aaen (EL):**  
 »Hvad har udenrigsministeren foretaget sig for at sikre den åben forhandlingsproces og offentlig debat om MAI siden ministerrådsmødet i OECD i april 1998?«

**Begrundelse**

I ministererklæringen fra ministermødet den 27.-28. april 1998 bekendte ministrene sig til åbenhed og offentlig debat. Spørgeren har ikke kunnet spore nogle konsekvenser af den udtalelse i Danmark. Heller ikke den løbende orientering af Europaudvalget, som ministeren blev opfordret til efter forespørgselsdebatten i april synes at være gennemført. Under en sådan orientering ville udenrigsministeren have orienteret om forhandlingerne med USA om Helms Burtonloven set i et MAI-perspektiv, samt om f.eks. mødet eller møderne i EU's ministerråd ad hoc-udvalg.

**Svar (27/10 98)**

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Forhandlingerne i OECD om MAI-aftalen har i realiteten ligget stille siden OECD Ministermødet den 28. april 1998.

Rådsarbejdsgruppen i EU vedr. MAI har i den forløbne periode navnlig drøftet spørgsmålet om den videre procedure.

Den 21. og 22. september 1998 afholdt Kommissionen en høring vedr. MAI-aftalen i Bruxelles med deltagelse af hovedparten af europæiske udviklings- og miljø-NGO'er.

I Danmark har der fortsat været kontakt mellem de berørte danske myndigheder, interesseorganisationer og NGO'er om MAI-aftalen, herunder som led i det intensiverede samarbejde, der finder sted mellem danske NGO'er og Udenrigsministeriet vedr. handelspolitiske spørgsmål.

**Spm. nr. S 195**

Til udenrigsministeren (19/10 98) af:  
**Frank Aaen (EL):**  
 »Vil udenrigsministeren oplyse, hvilke danske firmaer der i lighed med F.L. Smidth under Anden Verdenskrig havde virksomheder i Tyskland eller i de dengang tysk annekterede områder i Østeuropa og herunder oplyse, hvilke danske firmaer der indgik i Udenrigsministeriets østrumsudvalg?«

**Svar (28/10 98)**

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Jeg henviser spørgeren til at skaffe sig de ønskede historiske oplysninger direkte i kilde-materiale og i den historiske litteratur. Jeg kan oplyse, at Udenrigsministeriets akter, herunder vedrørende det såkaldte Østrumsudvalg, er afleveret til Rigsarkivet og er tilgængelige i henhold til arkivloven for alle interesserede ved henvendelse til Rigsarkivet.

**Spm. nr. S 196**

Til udenrigsministeren (19/10 98) af:  
**Frank Aaen (EL):**

»Vil udenrigsministeren på baggrund af svar på spørgsmål nr. S 1202 (folketingssamlingen 1997-98) oplyse, hvilke juridiske overvejelser der ligger bag udsagnet om, at arbejdernes erstatningskrav mod F.L. Smidth betragtes som en privatretlig tvist, der alene angår sagens parter, mens regeringen ud over sit engagement i forbindelse med etableringen af Port Kunda-fabrikken har været aktiv for at støtte F.L. Smidths erstatningskrav og altså ikke anser dette krav for at være et privatretligt krav, der alene angår sagens parter?«

**Svar (28/10 98)**

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Jeg henviser til mit svar (folketingssamlingen 1997-98) på spørgsmål S 1201 om det nu af F.L.