

ministeren gjort sig generelt på baggrund af de stadig flere overfald på politikere?»

### Begrundelse

Hidtil er det ikke lykkedes at få fat i den eller de personer, der står bag mordbrandforsøgene mod politikere i Ribe Amt.

Spørgeren er af den opfattelse, at der må sættes betydelige ressourcer til efterforskningen for hurtigt at få et gennembrud i sagen. Det er vigtigt, at den eller de gale personer bag mordbrandforsøgene og hærværket pågribes, og at sagen opklares.

Overfald på politikere har vist en stigende tendens, f.eks. blev en partileder overfaldet på Nørrebro i foråret, og på den baggrund efterlyses overvejelser, der kan bremse denne udvikling.

### Svar (28/10 98)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Politimesteren i Esbjerg om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

### Spm. nr. S 211

Til by- og boligministeren (20/10 98) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren pålægge Københavns Kommune at finde en hurtig og anstændig afklaring på forholdene om ejendomme pålagt hjemfaldspligt?«

### Begrundelse

Det er helt urimeligt, at gode, solide lejere i København skal tvinges til at gå fra hus og hjem som følge af nogle oldgamle hjemfaldspligter.

Københavns Borgerrepræsentation med den socialdemokratiske overborgmester Jens Kramer Mikkelsen må finde andre malkedyr end de københavnere, som i god tro tilfældigvis

har lejet sig ind i en bolig, hvor grunden er påklistret en kommunal hjemfaldspligt.

For det første er kommunen jo kun interesseret i at kratte pengene ind, fordi der ingen penge er i den slunkne kommunekasse – og var der orden i kommunens økonomi, ville man ikke tage dette drastiske skridt. For det andet er der slet ingen rimelighed i, at en hel generation af københavnere skal lide under nogle underlige regler, som blev vedtaget før århundredeskiftet.

Spørgeren har forståelse for, at grundene, på hvilke det almennyttige boligbyggeri er opført, ikke bare kan foræres væk, men det må være i alles interesse, at kommunen erkender, at boligerne i de fleste tilfælde er beboet af velfungerende familier, som slet ikke har haft nogen fornemmelse for, at en gammel økonomisk fælde lige pludselig i 1998 skulle klappe.

Det er Dansk Folkeparti opfattelse, at problemerne med hjemfaldspligten må afklares på en hurtig og lempelig facon for derved at sikre tryghed blandt i tusindvis af københavnske familier.

### Svar (27/10 98)

**By- og boligministeren (Jytte Andersen):**

Jeg har ikke mulighed for at pålægge Københavns Kommune bestemte løsninger vedrørende ejendomme, der er pålagt hjemfaldspligt.

Som jeg oplyste i min besvarelse af 22. september 1998 på spørgsmål S 1434-1436, blev der i juni måned nedsat et embedsmandsudvalg med repræsentanter fra Indenrigsministeriet, Finansministeriet og By- og Boligministeriet. Udvalget fik til opgave at afdække de principielle spørgsmål omkring hjemfaldspligten.

Det burde efter min opfattelse være muligt at nå frem til en ordning, som er acceptabel for alle parter – ikke mindst for lejerne. Hjemfaldsklausulerne skal naturligvis ikke have den konsekvens, at lejerne tvinges til at gå fra hus og hjem.

Men jeg vil gerne understrege, at problemerne, der knytter sig til hjemfaldspligt, er et anliggende mellem Københavns Kommune og de københavnske boligorganisationer. I øvrigt henvises til at problemerne er en konsekvens af en beslutning i Borgerrepræsentationen den 15. februar 1996.