

**Spm. nr. S 213**

Til sundhedsministeren (20/10 98) af:

**Henriette Kjær (KF):**

»Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 26 oplyse, hvor mange der har klaget over rejsesygesikringen uden at gå videre med afgørelsen?«

**Begrundelse**

I spørgsmål nr. S 26 til ministeren spørges om, hvor mange klager den offentlige rejsesygesikring modtager om året, og hvor mange der anker deres afgørelse til Samarbejdsudvalget for Rejsesygesikringen, men ministeren svarer kun på, hvor mange klager der er blevet anket og dermed behandlet af Samarbejdsudvalget, hvilket ikke er et udtømmende svar på spørgsmålet, da spørgeren også ønsker svar på ovenstående.

**Svar (29/10 98)**

**Sundhedsministeren (Carsten Koch):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Sygesikringens Forhandlingsudvalg, som oplyser, at Europæiske Rejseforsikring A/S – som bekendt – administrerer den offentlige rejsesygesikring. Det betyder, at Europæiske betaler hospitalsregninger m.v. og refunderer sikrede de udlæg, de har haft til lægehjælp, medicin m.m. i udlandet. I tilfælde af at folk ikke kan få deres udgifter dækket, fordi betingelserne i overenskomsten ikke er opfyldt – f.eks. at sygdom er indtruffet efter den første måneds ophold i udlandet – meddeler Europæiske sikrede, at betingelserne for dækning under rejsesygesikringen ikke er opfyldt, og at man derfor ikke kan betale deres regning i udlandet. Ved afslag på dækning meddeler Europæiske klagevejledning til sikrede, hvor man oplyser, at der i overenskomsten er fastsat klageregler.

Overenskomstens klageregler fremgår af § 24:

»Klager over Europæiskes afgørelser vedrørende de af denne overenskomst omfattede ydelser kan af sikrede, eventuelt gennem kommunens social- og sundhedsforvaltning, indbringes for det i § 25 omhandlede samarbejdsudvalg.«

De 40-45 ankesager, der hvert år forelægges samarbejdsudvalget vedrørende rejsesygesikring, er altså det reelle antal klager over rejsesygesikringen.

**Ad spm. nr. S 81**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Pia Kjærsgaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 427, lød således:

Til justitsministeren (7/10 98) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Er formålet med Nævnet for Etnisk Ligestilling at begrænse ytringsfriheden i Danmark, eller har formanden for dette nævn overtrådt sine beføjelser i nævnet ved at true en forfatter og et forlag med politianmeldelse, såfremt de ikke trækker bogen »Nye Danskere« tilbage, og har omtalte nævn særlige beføjelser som udvalgt smagspanel over for bogudgivelser i Danmark?«

**Supplerende svar (27/10 98)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Som oplyst i den foreløbige besvarelse af 8. oktober 1998 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse fra Indenrigsministeriet, hvorunder lov om Nævnet for Etnisk Ligestilling hører.

Indenrigsministeriet har oplyst følgende:

»Nævnet for Etnisk Ligestilling er nedsat ved lov nr. 408 af 10. juni 1997 om Nævnet for Etnisk Ligestilling.

Nævnet for Etnisk Ligestilling består af 17 stemmeberettigede medlemmer, der udpeges af indenrigsministeren. Efter § 13, stk. 1, udpeges medlemmer efter følgende regler:

- 1) Et medlem udpeges af indenrigsministeren som formand.
- 2) Fire medlemmer udpeges af indenrigsministeren efter indstilling fra Rådet for Etniske Minoriteter.
- 3) Fire medlemmer udpeges af indenrigsministeren blandt personer, der har tilknytning til de etniske minoriteter.
- 4) Tre medlemmer udpeges af indenrigsministeren blandt personer, der er tilknyttet en