

»Udover de notater, der er omtalt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1323 fra sidste folketingssamling, har Justitsministeriet ikke medvirket til udarbejdelsen af fællesnotater eller udarbejdet notater til andre ministerier om den juridiske vurdering af det danske returflaskesystems forenelighed med EU-retten.

Miljø- og Energiministeriet samt Udenrigsministeriet har endvidere oplyst, at de heller ikke har udarbejdet andre notater til andre ministerier om den juridiske vurdering af det danske returflaskesystems forenelighed med EU-retten end dem, der er omtalt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1323.

Det kan endvidere oplyses, at det er fast praksis, at Regeringen ikke udleverer – heller ikke i fortrolighed – notater og lignende materiale, der indeholder den juridiske vurdering af verserende retssager eller traktatkrænkelses-sager, som Kommissionen har indledt efter proceduren i EF-traktatens artikel 169.«

Jeg kan henholde mig til det af Justitsministeriet oplyste.

Spm. nr. S 208

Til sundhedsministeren (20/10 98) af:
Tove Fergo (V):

»Er det lovligt uden borgerens samtykke og vidende at bruge vedkommendes børnepsykiatriske journal fra 1982?«

Begrundelse

I forbindelse med en konkret sag med en ung mor og hendes eventuelle forældreavn har Bispebjerg Hospital benyttet den børnepsykiatriske undersøgelse, der blev foretaget i 1982 af moderen, som grundlag for en vurdering af moderens forældreavn i dag.

Svar (28/10 98)

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Ved besvarelsen af spørgsmålet forudsættes det, at der er tale om, at det pågældende sygehus, der er nævnt i spørgsmålets begrundelse, har videregivet de nævnte oplysninger til andre myndigheder til brug ved en administrativ sag.

Der kan som udgangspunkt kun videregives oplysninger om en patients helbredsforhold til andre formål end behandling, såfremt patienten har givet sit samtykke hertil, jf. § 26, stk. 1, i lov nr. 482 af 1. juli 1998 om patienters retsstilling.

I visse tilfælde vil en sundhedsperson imidlertid være berettiget til at videregive oplysninger om en patients helbredsforhold uden patientens samtykke, såfremt det følger af lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov, at oplysningen skal videregives og oplysningen må antages at have væsentlig betydning for den modtagende myndigheds sagsbehandling, jf. § 26, stk. 2, nr. 1, i lov om patienters retsstilling. I gældende lovgivning findes således en række bestemmelser, hvorefter bl.a. læger er forpligtet til at videregive fortrolige patientoplysninger, f.eks. § 12 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (tidligere bistandslovens § 17), centralstyrelseslovens § 19 m.fl.

Det skal dog præciseres, at der efter lov om patienters retsstilling kun må videregives sådanne oplysninger, der må antages at have væsentlig betydning for den modtagende myndigheds sagsbehandling. Den pågældende sundhedsperson skal inden en eventuel videregivelse finder sted frasortere irrelevante oplysninger. I almindelighed forudsættes det endvidere, at den pågældende sundhedsperson – medmindre der foreligger særlige grunde – forsøger at indhente patientens samtykke.

Det bemærkes, at lov om patienters retsstilling trådte i kraft 1. oktober 1998, men at den ovenfor anførte retstilstand stort set også var gældende før denne dato.

Spm. nr. S 209

Til sundhedsministeren (20/10 98) af:

Tove Fergo (V):

»Hvor megen spildtid har Rigshospitalet i forbindelse med deres tilbud om mammografiscreening af kvinder i alderen 50-70 år, når de uden kvindens samtykke fastsætter tid til konsultation?«

Begrundelse

I forbindelse med HS' tilbud om vederlagsfri mammografiscreening af kvinder i alderen