

berettigede formål i virksomheden. Selv om virksomheden ikke længere udelukkende anvender bilen i den registrerede virksomhed og derfor skal regulere anskaffelsesmomsten, berører det altså ikke virksomhedens fradragsret for så vidt angår momsen af driftsudgifter. Virksomheden har fortsat fuld fradragsret herfor.

Man kan sige, at reglerne om fuld fradragsret for moms af driftsudgifter kompenserer for ovennævnte regel for anskaffelsesmomsten, der kun giver fradragsret ved fuld momspligtig anvendelse.

Endelig findes der også særlige regler for bilveje.

Hvis jeg herefter igen vender tilbage til det konkrete spørgsmål, må svaret herpå være, at den omhandlede transport af egen hest vil have momsmæssige konsekvenser. Da transporten i givet fald må anses som en privat transport, der ikke vedrører den pågældende erhvervsdrivendes registrerede virksomhed, skal der ske regulering af den tidligere afløftede moms ved indkøb af varebilen. Regulering skal dog kun ske i det omfang, varebilen er omfattet af regleringsforpligtelsen, jf. ovenfor.

Spm. nr. S 238

Til finansministeren (22/10 98) af:

**Ole Donner (DF):**

»Vil ministeren oplyse, om HT og amter kan indgå kontrakter om buskørsel med et entreprenørselskab, hvis der er et ubetalt regningskrav på flere millioner kr. fra staten til entreprenøren?«

**Begrundelse**

Ministeren bedes oplyse, om der gælder samme regler ved licitation af buskørsel som ved andre licitationer.

Svar (29/10 98)

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for trafikministeren som udtaler følgende:

»Et trafikelskab, en amtskommune eller en kommune kan kun indgå aftale med en buskør-

selvirksomhed om udførelse af rutekørsel, hvis der til den pågældende virksomhed af Persontrafikrådet er udstedt en tilladelse til erhvervmæssig personbefordring i henhold til lov om buskørsel.

Det er bl.a. en betingelse for at få udstedt en sådan tilladelse, at ansøgere ikke har betydelig forfalden gæld til det offentlige, hvorved forstås beløb på 50.000 kr. og derover.

En tilladelse til erhvervmæssig personbefordring kan tilbagekaldes, såfremt indehaveren har betydelig forfalden gæld til det offentlige, hvorved forstås beløb på 100.000 kr. og derover. Persontrafikrådet har besluttet, at der ved restancer på mere end 100.000 kr. skal gives virksomheden en frist til at indgå en aftale med den pågældende myndighed om indfrielse af restancen inden for en rimelig frist. Hvis en sådan aftale indgås og overholdes, vil virksomhedens tilladelser ikke blive tilbagekaldt.

Færdselsstyrelsen har oplyst, at så vidt det er styrelsen bekendt, undersøger trafikelskaber m.v. i forbindelse med indgåelse af kontrakter alene, om byderne er i besiddelse af en tilladelse til erhvervmæssig personbefordring eller har fået tilsagn fra Færdselsstyrelsen om udstedelse af en sådan tilladelse«.

Jeg kan henholde mig til trafikministerens udtalelse.

Spm. nr. S 46

Til statsministeren (6/10 98) af:

**Lene Espersen (KF):**

»Vil statsministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1323 fra sidste folketings-samling fremsende de i svaret omtalte notater til Folketingets Europaudvalg, herunder også eventuelle dele der måtte forekomme fortrolige, samt oversende øvrige notater der ikke er tilgået Folketinget hidtil fra de øvrige ministerier, og som omhandler spørgsmålet om den juridiske holdbarhed af Danmarks position i implementeringen af emballagedirektivet?«

Svar (29/10 98)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg har forelagt sagen for Justitsministeriet, der har oplyst følgende: