

Egil Møller (DF):

Dette lovforslag indebærer harmonisering og forenkling af regelgrundlaget for finansielle virksomheder, i dette tilfælde loven om fondsmæglerselskaber.

Bestemmelsen om, at man i visse fondsmæglerselskaber kan nøjes med en enkelt revisor, er en udmærket og god beslutning, idet det giver en besparelse i disse virksomheder.

Forbudet mod omsætning af præmieobligationer ophæves, idet der ikke er nogen fornuftig grundelse for at opretholde netop det forbud.

Med disse bemærkninger kan jeg på Dansk Folkepartis vegne anbefale forslaget.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre er positivt indstillet over for lovforslaget. Vi er positive over for præcisionen af reglerne for tavshedspligt, positive over for præcisionen af, hvem der har partsstatus, og positive over for det forhold, at fondsmæglerselskaber med mindre risikobetonede aktiviteter og unoterede foreninger fremover ikke skal have to, men kun én revisor. Vi kan støtte forslaget.

Søren Kolstrup (EL):

Da vor ordfører ikke kan være til stede, skal jeg erklære følgende:

Vi kan ikke støtte lovforslaget, idet der er tale om for stramme tavshedsbestemmelser og om et alt for snævert partsbegreb. Og som det er tilfældet med de øvrige lovforslag, vi har behandlet her i dag, er vi særdeles betænkelige ved de reducerede krav med hensyn til revision.

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet kan støtte alle punkterne i lovforslaget på nær et enkelt, og det er lige præcis, når der er tale om reglerne om tavshedspligt, hvor vi jo har den opfattelse, at de nye bestemmelser, der bliver formuleret om tavshedspligten, ikke må have den konsekvens, at de ubehageligheder, der kan opstå, bliver holdt hemmelige for offentligheden.

Derfor må vi i dag sige, at vi ikke kan give nogen præcis melding om forslaget, men må se, om vi kan få tavshedsforpligtelsesreglerne ændret under udvalgsarbejdet. Det vil være afgørende for, hvordan Fremskridtspartiet stiller sig ved tredjebehandlingen.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Harmonisering og regelforenkling er efterhånden blevet et helt slogan, hvilket dette forslag også er et udtryk for, og det ser vi naturligvis også med glæde på i Kristeligt Folkeparti.

Vi vil arbejde positivt med i udvalgsarbejdet, dog med den bemærkning, at investeringsforeningers medlemmer også bør have partsindsigt, ligesom kunderne må have indsigt i foreningernes økonomiske forhold.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Tak for den positive behandling af L 29!

Jeg er fuldstændig klar over, at der er tværgående temaer i alle de finansielle lovforslag, som flere forskellige ordførere har lovet at de vil vende tilbage til under udvalgsbehandlingen.

Jeg ser også frem til at få en drøftelse med SF's ordfører om ophævelsen af loven om præmieobligationsvaretagelse. Det bliver en interessant drøftelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes torsdag den 12. november 1998 kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til mødet fredag den 13. november skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 13.58