

Men vi skal nok vende tilbage til det i udvalget.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Til hr. Egil Møller:

Jeg synes, det vil være lidt fjollet – undskyld udtrykket, det var ikke møntet på ordføreren for Dansk Folkeparti – hvis Økonomiministeriet skulle sende et lovforslag, som i dag er fuldstændig offentligt og behandles i Folketinget, til Dansk Journalistforbund. Dansk Journalistforbund kan jo henvende sig til Erhvervsudvalget, til ministeren osv. med deres opfattelse af sagen, og på den baggrund kan Erhvervsudvalget stille spørgsmål til ministeren, og jeg kan komme i samråd, osv. osv.

Det er sådan set ikke af ond vilje, at lovforslaget ikke er sendt til høring i Dansk Journalistforbund. Det har bare ikke ligget i kortene, at det er med i den høringsberettigede kreds.

I et demokrati kan enhver jo heldigvis forholde sig til en lovgivning, hvis de har interesse i sagen – og det har Dansk Journalistforbund givet udtryk for – og derfor vil jeg da anbefale forbundet at henvende sig til Erhvervsudvalget med spørgsmål, og de vil straks blive behandlet i ministeriet med svar.

Til hr. Frank Aaen:

Jamen jeg er fuldstændig enig med hr. Frank Aaen i, at vi vender tilbage til hele det her spørgsmål under udvalgsarbejdet, det har jeg klart forstået.

Jeg må sige, det er nu ikke underligt, at en virksomhed, som man overtager, overtager man på visse betingelser, som bl.a. også handler om det, hr. Frank Aaen talte om. Det har jo noget at gøre med værdiansættelsesnævnets opgave osv. Men lad os vende tilbage til det under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Ministeren nævner: Det lå ikke i kortene, at man også skulle sende forslaget til høring hos Dansk Journalistforbund.

Nej, men det afgørende er jo også i alle situationer, om man har alle kort på hånden, så man også er i stand til at give dem ud efterhånden. Jeg synes, at det var ganske naturligt, at et af kortene på hånden havde været Dansk Journalistforbund.

Men jeg er så tilfreds med, at ministeren seriøst, går jeg ud fra, vil tage de bemærkninger

op til overvejelse, der måtte komme fra Dansk Journalistforbund, og som vi formentlig ser under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 23: Forslag til lov om ændring af lov om et skibsfinansieringsinstitut. (Tavshedspligt, klageadgang og straf).

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).
(Fremsat 7/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Frode Sørensen (S):

Da vores ordfører, hr. Poul Andersen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremlægge følgende:

Socialdemokratiet er positivt over for det fremsatte lovforslag, der lægger op til tilsvarende regler som dem, der gælder for banker og sparekasser.

Pia Larsen (V):

Da heller ikke Venstres ordfører, hr. Svend Erik Hovmand, kan være til stede, skal jeg kort sige, at vi principielt er enige i forslagens intentioner, men der kan være enkelte tekniske spørgsmål, som vi vil se nærmere på under udvalgsarbejdet.

Som sagt er vi positive over for lovforslaget.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole Sohn som ordfører.