

cippet løfter en pegefinger og siger, at det nok ikke er fornuftigt.

Jeg tror faktisk, det er fornuftigt, at man har nogle valgmuligheder, også ud fra det princip, at det i virkeligheden ikke er særlig redeligt, at de, der gennemfører en handel, også kommer til at betale for dem, der ikke gennemfører handle-

Så jeg tror faktisk, at vi kommer til at se en situation, hvor langt de fleste vil bruge »no cure-no pay«-princippet, men der vil være situationer, hvor det er ganske naturligt og nærmest ligger i sagens natur, at man ikke vil gøre det. Derfor tror jeg, det er relevant at have den valgfrihed, som den pågældende forbruger, nemlig sælgeren, også er involveret i.

Opdeling af købsaftaler i de to særskilte beslutninger har jeg været inde på. Det gør vi jo ikke på den måde, at vi lægger op til, at der skal være flere clips i, sådan som det umiddelbart fremgår i hvert fald af en fortolkning af, hvad Forbrugerrådet siger.

Nej, vi har gjort noget lidt andet. Jeg tror, det er i § 18 i lovforslaget, at vi arbejder med, at ud over det omfattende finanseringsforslag, der sædvanligvis knytter sig til købsaftalen, vil der også skulle præsenteres alternative finansieringsmuligheder. Det tror jeg kan være med til at understrege det, som jeg synes er meget vigtigt, nemlig at det er to forskellige beslutninger, der træffes.

Så synes jeg ikke, at realkreditfinansieringen helt fortjener at blive kaldt lotteri. Men jeg kan da i hvert fald forstå, at hr. Frank Aaen støtter at sikre realkreditfinansiering.

Endelig om plat. Det er jo sådan, at der inden for alle brancher vil blive begået fejl. Der vil også inden for alle brancher være nogle, der ikke gør, som de burde gøre. Men jeg synes, det er lidt hårdt at melde sådan ud til en hel branche, som faktisk har haft et dårligt ry, men har gjort ganske meget, bl.a. ved at lægge ryg til at gennemføre nogle gennemgående reguleringer af området og bevæge sig frem til i betydelig højere grad at holde selvjustits og også stiller op med både gode bud til deres kunder, nemlig sælgerne, og en ordentlig information til dem, der er forretningen, nemlig køberne.

Jeg tror, man skal passe på med at bruge »plat« så bredt. Jeg tror nu heller ikke, at det nødvendigvis var sådan ment, men jeg synes i hvert fald, det var værd at sætte på plads.

Endelig vil jeg ønske hr. Tom Behnke god fornøjelse med drømmeriet. Det vil kun blive

større på nettet, for der kommer det også til at bevæge sig. Der kommer man helt ind i soveværelset, ned i kælderen og op på loftet, så jeg vil bare ønske god fornøjelse på nettet.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Ja, det er bemærkningerne fra ministeren, der lige kalder mig op. På mit spørgsmål om, hvorvidt staten også vil hjælpe til, at der sker en større mobilitet på dette ejendomsmarked, så folk lettere kan flytte efter et arbejde, har jeg jo så fået det svar, som jeg nok også havde regnet med, når det er en socialdemokratisk minister, at det kan man ikke medvirke til. Resultatet er jo så, at man netop ikke fremmer denne mobilitet.

Så har jeg forstået ministeren som værende positiv over for Dansk Ejendomsrådgiverforenings tilsagn om at ville medvirke til oprettelsen af et elektronisk søgesystem. Jeg regner med, det er et tilsagn, som ministeren så følger.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg vil selvfølgelig gerne understrege, at når jeg siger, der forekommer plat, og det gør der i mange erhverv, så er det selvfølgelig ikke det samme som at sige, at alle ejendomsrådgivere er plattenslagere. Slet ikke. Jeg kunne aldrig drømme om at udstede så generel en fordømmelse af nogen.

Så det med lotteri. Det, jeg mener, er måske i den humoristiske ende, men alligevel fra den virkelige verden: Da det kom frem i USA, at Clintons affære med en sekretær måske kunne gå hen og blive politisk alvorlig, faldt dollarens værdi, og sekundet efter faldt kronens værdi, og renten steg i København. Det betyder, at de stakkels mennesker, der lige på det tidspunkt tog deres lån hjem i forbindelse med en hushandel, kom til fra den dag og i de næste 30 år at betale en højere husleje, end de ellers skulle have gjort.

Ja, det kalder jeg altså lotteri, jeg kalder det også urimeligt, og jeg kalder det også latterligt.

Pernille Sams (KF):

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for en åben drøftelse af de ting, som jeg rejste i mit indlæg. Jeg føler måske ikke, vi nødvendigvis er så langt fra hinanden, som lovforslaget kunne tyde