

er en helt sygelig reguleringsgrad af en branche, der lægges op til. En ting er, at aftaledokumenter m.v. skal følge visse forskrifter, men at mæglerne ikke engang selv skulle kunne formulere deres annoncetekster er altså at overdive reguleringsviveren.

Endelig er der en tredje ting, vi vil nævne, nemlig forslaget § 11 a, hvor man lovmæssigt fastslår, at mæglerne ikke må tage vederlag for at foretage ekstra fremvisninger, efter købsaftalen er indgået, hvis køber vil have mægler ud for at fremvise ejendommen til andre i forbindelse med alternativ finansiering.

Det er også noget af et misfoster at lægge ind i en lovtekst. Hvis en mægler skal køre 50, 30 eller 100 km for at fremvise ejendommen og køre tilbage igen, så er der jo da ingen tvivl om, at vedkommende mægler har en reel udgift ved den fremvisning, dels måske en time eller halvanden i tidsforbrug og dels benzinformbrug og andre ting. Hvorfor i alverden skal vi nu bestemme, at disse udgifter ikke må opkræves særskilt, men at de skal indarbejdes i den generelle pris, sådan at standardprisen for mæglerens opgave stiger for alle, også for folk, der ikke efterspørger denne særskilte ekstraydelse?

Det er de tre områder, vi mener er tilbage som problematiske, og vi deltager meget gerne konstruktivt i udvalgsarbejdet, sådan at vi kan få loven forbedret også på de tre sidste punkter. Men tak, fordi så mange af de oprindelige tanker allerede er luget ud.

#### Ole Sohn (SF):

At forenkle og standardisere ejendomshandelsprocesserne så det bliver billigere at handle bolig i Danmark, er i sig selv positivt, for herved øges samtidig forbrugerens mulighed for at forstå og gennemskue de faser, som en bolighandel indeholder.

Med lovforslaget styrkes forbrugerens stilling i forhold til krav om specifikation om formidlerens honorar, antallet af obligatoriske oplysninger i forbindelse med annoncering og anden markedsføring, og der indføres et standardvilkår i købsaftaler, så det bliver mere overskueligt for forbrugeren.

Det er alt sammen positive elementer, og SF kan derfor støtte forslagene, da der bestemt er brug for mere gennemsigtighed i forbindelse med ejendomshandler.

I denne forbindelse vil jeg gerne spørge ministeren, om ministeren vil tage initiativ til at sikre, at konsekvenser af ny lovgivning også

indregnes i boligtilbud. Der har været en lang række eksempler her hen over sommeren, eller umiddelbart efter pinse, med ejendomsmæglerne, der bevidst eller ubevidst slet ikke har indregnet konsekvenserne af pinsepakken og heller ikke konsekvenserne over den årrække, hvor økonomien vil blive forandret for de nye boligejere. Spørgsmålet er altså, om ministeren vil tage initiativ til at sikre, at konsekvenserne af ny lovgivning også indregnes i boligtilbudene.

#### Egil Møller (DF):

Dette lovforslag har bl.a. sine rødder i boligrapporten fra februar 1997, og formålet skulle jo være at forenkle og billiggøre bolighandelen. Et ædelt formål må man vist konstatere.

Erhvervsministeren anfører som et overordnet mål, at lovforslaget har til formål at øge forbrugerens mulighed for at gennemskue de forskellige faser, der er i en bolighandel. Jamen hvem kan være uenig i det?

En bolighandel er for de fleste mennesker den største investering, de kommer ud for i deres liv. Derfor skal der ikke forekomme fejl i denne vigtige økonomiske disposition. De fleste er vel enige i, at når professionelle ejendomsformidlere forestår ejendomshandelen, så er alle sten vendt, således at en køber nøjagtig ved, hvad ejendoms købet indebærer af konsekvenser for både sælger og køber.

Når det så er sagt, er det naturligt i en verden i stadig udvikling, at forbrugerne sikres oplysninger, der gør det overskueligt at sammenligne markedets udbud af relevante salgsejendomme, og her kan man så udnytte den moderne informationsteknologi.

I lovforslaget er her tiltænkt et offentligt tilgængeligt medie, hvor køberne kan få et samlet overblik over de udbudte ejendomme, og samtidig en bemyndigelse til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen til at oprette et sådant, såfremt der ikke udvikles et privat søgesystem. Med gensyn til det sidste vil jeg give ministeren det råd, at et sådant søgesystem bør oprettes i samarbejde med Dansk Ejendomsmæglerforening.

Til sidst vil jeg knytte nogle kommentarer til bemærkningerne om, at bolighandelen skal forenkles og billiggøres:

Som ministeren ved, er der fri konkurrence med hensyn til salærberegningen ved salg af fast ejendom, når det sker med professionelle ejendomsformidlere som mellemmand. Derved sikres forbrugerne, at salæret for arbejdsindsat-