

Hood, vi her taler om. Det er de små virksomheder, der skal straffes med den aktion, ministeren her lægger op til. Det troede jeg faktisk ikke var socialdemokratisk politik.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Jeg vil da egentlig gerne bede ministeren om at uddybe betydningen af de tre linjer på side 10, som ministeren nu kom op og kommenterede og sagde, at der var tale om lovgivningens strukturelle konkurrenceevnebelastning, og sagde, at strukturforandring kan være positiv for konkurrenceevnen.

Det sidste er jeg enig i. Strukturforandringer kan være overordentlig positive for konkurrenceevnen. Men hvordan de tre linjer skulle kunne fortolkes som værende lovgivningens strukturelle konkurrenceevnebelastning, vil jeg meget gerne have at vide, når der står udtrykkeligt i de linjer, to gange oven i købet, at der er tale om de direkte omkostninger. Det er de direkte omkostninger for de danske virksomheder, man taler om, man skriver om og forholder sig til, og det er de direkte omkostninger, de politisk bestemte direkte omkostninger for dansk erhvervsliv, som er steget med over 12 mia. kr. pr. år – årlige udgifter for virksomhederne i denne her regerings tid.

Derfor er det noget af et præcist problem, virksomhederne har, og hvis det oven i købet er sådan, som regeringen skriver her at de opfatter virkeligheden, så har vi jo fået forklaringen på, at regeringen hvert eneste år tror, de kan vælte nye, direkte omkostninger over på virksomhederne, for der står jo her, at de hovedsagelig har betydning på kort sigt. Så allerede året efter er de væk.

Så, nu blinker den røde lampe . . .

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Det har den gjort meget længe sådan set!

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Jeg fornemmer, at vi er ved at være ved afslutningen, så jeg skal også svare kort først hr. Svend Erik Hovmand, som refererer noget, som hvis jeg havde sagt det, så var det bestemt en fortalelse, men jeg erindrer heller ikke, at jeg har sagt det sådan, nemlig at VK forlod regeringen på et tidspunkt, hvor økonomien var ustabil.

Nej, bestemt ikke. Den var stabilt meget dårlig – stabilt meget dårlig, undtagen på et eneste

punkt, nemlig på betalingsbalancen. Vi havde et betalingsbalanceoverskud, da VK forlod regeringen, stort, bl.a. afstedkommet af, at man havde været i stand til stort set at få forbruget herhjemme til at gå i stå for ikke at sige gå ned, gå ned, gå ned. Vi var ved at kvæle os selv takket være en bitter medicin fra VK's side.

Men jeg bemærkede – og det var det, jeg forholdt mig til af meget negative ting – at der var et offentligt underskud af en størrelsesorden, som vi nu har vendt til et overskud, og sådan kan vi jo så blive ved med at slås om, hvad der er det værste. Regeringen synes altid, at det, der er i plus, er det bedste, og en opposition synes altid, at det, der er i minus, er det værste. Sådan kan vi blive ved med at tale.

Men jeg synes i hvert fald, man må have lejlighed til at se begge dele, og det gør jeg gerne. Jeg synes, betalingsbalanceunderskuddet er et problem. Omvendt synes jeg faktisk, vi har nogle fantastiske muligheder for at gøre noget ved det ved den konkurrenceevne, som vi faktisk har været i stand til at få præsteret over for erhvervslivet, selv om vi i år ikke styrker konkurrenceevnen, men det gør vi bl.a. ikke, fordi vi anerkender, at vi har en stabil og fast kronekurs.

Så endelig til fru Pernille Sams med hensyn til de tre linjer. Jeg skal så henvise til det afsnit, der står to afsnit foran, som handler om den strukturelle konkurrenceevne og afsætningsmulighed. Det er i den sammenhæng, man skal læse den mere længeresigtede betydning af, hvordan omkostninger indreguleres.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 50: Forslag til lov om ændring af lov om omsætning af fast ejendom, lov om statsautoriserede revisorer, lov om registrerede revisorer, lov om translatorer og tolke samt lov om dispatchører. (Gennemførelse af Boligrapporten). Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup). (Fremsat 21/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.