

tage det tema op, men at afskaffe den og introducere en erhvervsservice, som kan have gode elementer, men hvor der alene er en introduktionsrabat, vil alt andet lige betyde, at erhvervslivet får ringere vilkår.

Det er nogle eksempler, som man kan tage fra indeværende år, hvor regeringen har en rigtig målsætning, men gør nogle ting, som medfører, at det erhvervsliv, som vi alle er enige om er en nødvendighed, får vanskeligere ved at leve op til det, som vi ønsker det skal gøre.

Så vil jeg tage en enkelt ting frem fra side 4 i redegørelsen, hvor ministeren er inde på, at der er problemer. Det bliver allerede nævnt på side 3, hvor der står, at timeproduktiviteten er lav i Danmark relativt sammenlignet med andre veludviklede OECD-lande, og så er der nogle forsøg på en forklaring på dette.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om hun ikke kunne uddybe lidt, hvad hun tror det skyldes. Her vil jeg stille et spørgsmål, og det er i relation til det rummelige arbejdsmarked. Jeg forstår udmærket denne rigtige intention om at få handicappede og andre personer ind på arbejdsmarkedet, mennesker, som vi har haft en tendens til at førtidspensionere og ofte til stor skade for de pågældende. Det at få integreret de pågældende personer kan jeg godt se ud fra en samlet vurdering kan medføre, at timeproduktiviteten bliver mindre, men betyder det så, at man sparer en række sociale ydelser? Jeg mener, at det både vil være menneskeligt rigtigt, og samtidig vil det også økonomisk være en klog politik, så er det begrundelsen? Det vil jeg gerne have analyseret lidt på.

Hvad er ellers årsagen til den ringe produktivitet? For at konkurrenceevnen er blevet svækket i indeværende år, og at timeproduktiviteten er lav, fremgår jo også af papiret. Jeg synes, at der her er konstateret nogle problemer, som regeringen skylder os en mere dybtgående analyse af og forsøg på at løse, end der er præsteret i dette papir.

Vi er jo alle enige om, at vi må have et godt samspil mellem den private og den offentlige sektor, men her virker det også, som om regeringen i stedet for for alvor at modernisere den offentlige sektor mere skyder nogle opgaver over på erhvervslivet. Også her vil jeg gerne høre ministerens visioner om, hvordan det rigtige samspil er mellem den private og den offentlige sektor.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Generelt vil jeg takke for mange spændende indlæg.

Det er ikke alle, jeg er lige enig i. Det har man også kunnet høre på den måde, hvorpå de har været rettet til regeringen og til mig og til regeringspartierne ordførere. Omvendt er der andre ting, jeg er meget enig i, og nogle ordførere synes jeg faktisk har peget på nogle ting, som er spændende at diskutere videre, og det vil jeg så forsøge at bidrage til her.

Jeg synes, der var et meget trist indlæg fra den konservative ordfører, som syntes, at de 16 sider, som den redegørelse, vi diskuterer i dag, består af, var banale og uforpligtende – det var sproget, det var indholdet, og så var svaret på den en landsmødetale. Det synes jeg til gengæld var trist.

Men jeg vil vende det til noget positivt og sige, at når man mener, noget er banalt, er det jo faktisk sådan noget, man kan vende om, for så er den konservative ordfører altså fuldstændig enig i, hvad der står. Det vil jeg vide at gøre stor nytte og brug af i det fremtidige, og det vil jeg virkelig kvittere for, for det synes jeg er en fantastisk positiv melding.

Så synes jeg, at indledningen af debatten især med Venstres og De Konservatives ordføreres indlæg kom til at give et billede af dansk erhvervsliv, som hverken dansk erhvervsliv eller vi i Folketinget kan være tjent med.

Vi har set et erhvervsliv, som igennem de sidste 5-6 år har øget deres indtjening, både indtjeningsmuligheder og også en indtjeningsrealisering. Vi har set et erhvervsliv, som har øget investeringerne. Det har de haft mulighed for at gøre, og de har også gjort det. Vi har set et erhvervsliv, som har haft mulighed for at engagere og beskæftige langt flere mennesker, og vi ser et erhvervsliv, der også har gjort brug af det. Derfor ser vi en stærkt stigende privat beskæftigelse. Vi ser også et erhvervsliv, som er præget af værdistigning. Erhvervslivets virksomheder er simpelt hen blevet meget mere værd i de senere år.

Alt sammen er det jo noget, der er værd at tage, jeg er lige ved at sige, den del af æren for, der må tilkomme Folketinget for de beslutninger, det har taget. Det vil så i høj grad være rettet til den ene side af salen, og en gang imellem da også til de to ordførere, der er meget kede af resultatet.

Jeg synes også, der er grund til at rose dem, der har udnyttet mulighederne, det være sig