

Petersen gav udtryk for, svingede meget med de takter, som vi har i partiet Venstre.

På et enkelt område vil jeg godt høre lidt nærmere: Specielt de mindre virksomheder har jo altid været et hjertebarn for Det Radikale Venstre, og det er de også for os. Nu har man nogle tanker om helt at fjerne administrationsgodtgørelsen for de mindre virksomheder, altså 6.000 kr. pr. virksomhed fra 0-2 ansatte. Og så skal man i en kort periode bruge den til at opstarte nogle servicecentre og så i øvrigt bruge resten af pengene til finansministerens kasse.

Er det ikke en straffeaktion mod de små virksomheder? Er det ikke at tage fra alle små virksomheder og hjælpe nogle ganske få? Er det virkelig en politik, som Det Radikale Venstre kan stå bag?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Først til fru Pernille Sams: Jeg har ikke haft mulighed for på den korte tid at læse De Konservatives oplæg igennem. Jeg håber, det er lige så konkret, hvad angår finansiering af formentlig udgiftskrævende tiltag, men det skal jeg da glæde mig til at studere lidt nærmere.

Et kort svar til hr. Svend Erik Hovmand omkring administrationsgodtgørelse og erhvervs-service: En del af de her penge, som vi udbetaler til administrationsgodtgørelse, går til virksomheder med 0 ansatte, og det synes jeg da berettiger en debat omkring de her forhold om, hvorvidt en afskaffelse af administrationsgodtgørelsen også er relevant. Og kan man i givet fald stimulere et marked på den private erhvervs-service, så kan der også være god fornuft i det.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg går ud fra, at hr. Morten Helveg Petersen er klar over, at uanset om man har ansatte eller ej, så har man været bebyrdet af offentlig administration, og derfor er den administrationsgodtgørelse, vi taler om, selvfølgelig relevant.

Men det, som jeg ikke synes er relevant, er, at man vil stjæle hele godtgørelsen fra den gruppe af virksomheder, der har 0-2 ansatte, og bruge den i en ganske kort periode til at betale et nyt servicesystem, der skal hjælpe de få, der frekventerer det servicesystem. Altså, man kan jo ikke tage noget fra nogle og give det til nogle andre. Jeg synes, det virker som en straffeaktion mod de små virksomheder.

På længere sigt, når tilskuddet så falder væk, ja så er det jo åbenbart for enhver, at hensigten jo er, at finansministeren bare skal have nogle penge i kassen. Dvs. hele administrationsgodtgørelsen i fremtiden havner i finansministerens kasse. Og det kan jeg ikke rigtigt få ind i mit hoved at hr. Morten Helveg Petersen og Det Radikale Venstre kan stå bag.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Jeg vil gerne spørge om en ting omkring økonomien i de dér to forslag, som regeringen har fået kædet sammen på mystisk vis, nemlig administrationsgodtgørelsen, som man vil fjerne. Det koster 600 mio. kr. for virksomhederne hvert eneste år nu og i fremtiden, at regeringen inddrager de penge – 600 mio. kr. hvert år.

Så siger man, at man kæder det sammen med, at man nu vil lave en introduktionsrabat første år for noget, man kalder erhvervs-service. Det er altså ét år, at virksomhederne, hvis de ellers vil bruge erhvervs-service, får en introduktionsrabat på det her system. Og fra da af er det bare et mindre tilskud til virksomhederne, så på den måde får regeringen altså netto inddraget nogle penge, som virksomhederne ellers skulle have haft.

I 1999 kan man sige det går nogenlunde lige op, men fra da af er det rent og skært overskud til regeringens pengekasse. Det vil jeg gerne bede om en kommentar til.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Hr. Svend Erik Hovmand indledte sin forrige korte bemærkning med – hvilket jeg opfatter meget positivt – at give udtryk for, at mine og hr. Svend Erik Hovmands tanker var beslægtede. Jeg ved ikke, om det er Det Radikale Venstres historiske udgangspunkt, hr. Svend Erik Hovmand refererer til. Vi er i hvert fald et socialliberalt parti, men vi er samtidig så liberale, at subsidiering ikke er et godt udgangspunkt for et sundt og driftigt erhvervsliv. Så det at tage subsidier væk og i øvrigt stimulere konkurrencen ser vi sådan set meget positivt på.

Vi finder ikke, at subsidiering som udgangspunkt er særlig sundt og særlig fornuftigt. Så når man tager en godtgørelse væk fra nogle, ja så er det selvfølgelig ubehageligt, men så forsøger man til gengæld at etablere et erhvervs-servicekoncept, som kan have mange gode og