

fået, om krav til skriftligt dansk hos chaufførerne – et ikke ganske relevant krav, og vi håber, at ministeren kan forklare, at det er, bare fordi der er almindelig kuk i sagerne, og at man selvfølgelig ikke sender vores chauffører krav om skriftligt dansk.

Hvis de kan færdselsloven og kan respektere den og kan finde rundt i byen og tale pænt til folk, så er det det, vi har brug for i denne sammenhæng.

Det ser jeg bare frem til at få svar på, og så vil jeg i øvrigt sige tak for forslaget. Vi regner med at kunne støtte det uden problemer.

Ole Donner (DF):

Dansk Folkeparti kan ikke støtte lovforslaget, som det ligger nu. Vi er af den opfattelse, at der stadig væk bør være nogle erhverv, som kræver, at det er danskere, der står bag, og vi mener, at taxaerhvervet er så vigtigt, og at det er vigtigt, at vognmændene kender reglerne. Der er mange regler, de skal kende om erstatningsansvar, om arbejdsmiljø og om mange andre ting.

Derfor mener vi, at hvis man vil være vognmand i Danmark, så må man altså have været her så længe, at man har erhvervet de kundskaber og har kendskab til de ting, man skal have kendskab til.

Indtil da har vi ikke noget imod, at man ernærer sig som chauffør. Vi er tilfredse med, at man nu har lavet det sådan, at man skal aflægge nogle prøver, at man skal kunne bevise, at man nogenlunde kan sproget, og at man kan finde rundt osv. Det viser sig jo også, at der i øjeblikket er mange, der bliver sorteret fra, bare fordi de skal igennem disse ting.

Men at fravige kravet om dansk indfødsret til selve vognmanden, det kan vi under ingen omstændigheder være med til.

Vi er i øvrigt spændt på at se, om vi nu denne gang i Folketinget kan få lavet denne lov, så den ikke kommer i modstrid med en hel masse regler. Vi var jo som bekendt de eneste, der stemte imod sidste gang, og ministeren måtte jo lave indtil flere forskellige bekendtgørelser for bare nogenlunde at tyde det, som Folketinget havde fundet ud af.

Vi har noteret os, at man overvejer at lave nogle kurser for de kommende vognmænd. Det synes vi kan være en meget god idé. Men det, vi ikke synes er nogen god idé, er, at man også overvejer, hvorvidt de skal afsluttes med en

prøve. Hvis ikke de skal det, så kan vi slet ikke se nogen værdi i at afholde sådanne kurser.

I øvrigt står der også i bemærkningerne, at man endvidere overvejer, at hvis man bare har været her i 10 år, så behøver man ikke sådan et kursus, og så kan man gå direkte ind og være vognmand. Det vil sige, at hvis man stadig væk ikke kan tale dansk og ikke har sat sig ind i tingene efter 10 år, så vil man fortsat kunne få en vognmandsbevilling.

Alt i alt mener Dansk Folkeparti, at der er en lang række spørgsmål, der nærmere skal belyses i udvalget, og vi tror, at der kommer en del deputationer, og vi tror, der bliver rejst en lang række spørgsmål.

Så håber vi bare, at Folketinget vil være med til at tage de bedste ideer ud af det og dermed få lavet en lovgivning, så vi ikke har det her lovforslag som en årlig tilbagevendende begivenhed, som vi har haft det de sidste 4-5 år.

Arne Melchior (CD):

Jamen det var da interessant at høre hr. Ole Donner fuldstændig leve op til Dansk Folkepartis højst besynderlige opfattelser og politik på de her områder.

Jeg kører meget i taxa, og jeg har aldrig haft besvær med nogen, der ikke har dansk statsborgerskab. Og om de så ikke har talt dansk på nøjagtig samme måde, som hr. Donner og jeg, så skal jeg minde om, at også i Danmark selv findes mange dialekter, og nogle taler tydeligere, og andre mindre tydeligt, og det går da udmærket alligevel.

Denne måde at ville have patent på udøvelse af visse erhverv, og at det patent altså skal være knyttet til dansk statsborgerskab, er helt tabeligt. Når jeg hører hr. Donner sige, at man skal kunne finde rundt osv., så er der altså ikke nogen hjælp i et statsborgerskab om, hvor god man er til at finde rundt i byen eller ej.

Så jeg er sikker på, at hr. Donner og hans parti måske sammen med Fremskridtspartiet – det vil vi få at høre senere – vil stå alene igen, når dette lovforslag her kommer til tredje behandling. CD kan støtte lovforslaget. Det er på høje tid, det er kommet frem.

Jeg er misfornøjet med, at forslaget først er sendt til høring samtidig med fremsættelsen. Jeg tror, den sag har ligget og simret i et års tid, og det burde have været muligt, at sagen havde været til høring forud for første behandling. Det er en bemærkning, jeg har gjort i andre sammenhænge med lovgivning under Trafikmini-