

Punkt to: at vi i højere grad benytter os af alternative sanktionsformer, og her tænker jeg f.eks. på samfundstjeneste. Weekendfængsler har været nævnt, og der kunne måske laves en kombination, som også kunne give noget ledig kapacitet, men samfundstjeneste i sig selv vil give ledig kapacitet.

For det tredje at vi sikrer, at narkomaner ikke kun i Frederiksborg Amt og Fyns Amt kan komme i behandling i stedet for at komme i fængsel, hvis de har lavet berigelseskriminalitet som følge af deres narkotikamisbrug, men at vi udbreder det til hele landet. Se, det vil give en masse ledige pladser i kriminalforsorgen.

Hvis vi så tog det fjerde skridt og gennemførte Fremskridtspartiets forslag om elektronisk fængsling i eget hjem af de, om jeg så må sige, uskadelige kriminelle, dem, der har lavet berigelseskriminalitet. Der har også været tale om spritbilister og lignende, altså den karat kriminelle, om hvem vi kan sige, at det ikke er strengt nødvendigt at holde dem inde i et fængsel under 24 timers overvågning af personale, men som kan være elektronisk fængslet i eget hjem. Det vil give en masse ledig kapacitet i fængslerne.

Tilbage har vi så som punkt fem de personfarlige og rockerne, de stærke negative, og hvis vi ser på den samlede mængde af dem, der får idømt frihedsberøvende straf og skal sidde i fængsel, er det jo ikke, fordi det er så stor en gruppe igen. Så kunne det jo godt være, at vi lige pludselig har adskilligt flere fængselsbetjente pr. indsat, og så får vi løst problemet med fængselsbetjentenes behov for at være flere og kunne mandsopdække hinanden og sådan noget. I forhold til at skulle bygge nye fængsler vil man måske endda kunne nedlægge nogle og så bruge de sparede ressourcer til at renovere de eksisterende fængsler.

Det kræver selvfølgelig, at man lægger ideologien på hylden, som ministeren sagde, og at vi sætter os om bordet og siger: Nu skal vi have nogle konkrete forslag til, hvordan vi løser det her. Her var fem konkrete forslag til justitsministeren.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Et godt eksempel fra hr. Tom Behnke på, at vi godt kan finde praktiske løsninger.

Når det drejer sig om antallet af bødefsonere, er det et mål for regeringen, at vi får det fjernt eller helt bragt ned. I øjeblikket er der et be-

læg på årsplan på 70 pladser, så vidt jeg husker, som bødefsonere beslaglægger i kriminalforsorgen. Det er for meget, og det skal bringes ned. Derfor har vi pålagt politimestrene i samarbejde med kriminalforsorgen at sikre, at bødefsonerantallet bringes klækkeligt ned under det antal på 70 pladser i dag, og jeg ved også, at der arbejdes meget intensivt med at komme med klare løsninger på det problem, som altså politimestrene i høj grad står for at skulle udmønte ude i de 54 politikredse.

Om samfundstjeneste: Enig. Det indgår også i udgangspunktet for vores forhandlinger om finansloven for 1999, hvor vi forhåbentlig kan lave en samlet rammeaftale, hvor også samfundstjeneste kommer til at indgå i et videre omfang.

Når det drejer sig om behandling af narkomaner, var jeg ikke inde på det forhold, som hr. Tom Behnke her behandlede. Vi kører forsøgene i Frederiksborg Amt og i Fyns Amt, men vi gør mere end det. Hr. Tom Behnke ved godt, at man har mulighed for at anbringe folk til behandling uden for kriminalforsorgen efter straffelovens § 49, stk. 2. Det har været et mål for os at øge det antal, og jeg kan sige, at det er lykkedes. Fra i 1994 at have 60 udstationeret efter § 49, stk. 2, til narkobehandling uden for fængselsvæsenet er vi nået til, at vi i 1997 kom op på 157, der er udstationeret efter § 49, stk. 2.

Det er igen et godt eksempel på, at de løsninger, som vi også har fundet, bliver brugt af kriminalforsorgen. De gør faktisk det, vi beder dem om, og målet er jo for os i fællesskab, at der skal være større succes også i forhold til at begrænse antallet af folk, der falder tilbage i fornyet kriminalitet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.