

nisterens side på nuværende tidspunkt, eller er der ikke?

Fra konservativ side har vi i vores oplæg til finanslov bedt om penge til det her område.

I Det Konservative Folkeparti ønsker vi mere konsekvens i retspolitikken, og det gælder også i kriminalforsorgens regi.

Nu kan jeg jo heller ikke nå at gennemgå alle de 20 punkter i forslaget; jeg vil koncentrere mig om nogle områder, hvor jeg egentlig mener, at det står slemt til. Ja, jeg vil nok betegne holdningen som både slap og elendig på de områder.

Vi mener stadig væk fra konservativ side, at vi skal have skærpet reglerne for udgang og besøg mere, end det er gjort. Der findes alt for mange dårlige historier om fanger på udgang, som rømmer, og hvad det har affødt af alvorlige hændelser. Desværre er det jo nærmest omkostningsfrit at rømme fra de danske fængsler.

I Det Konservative Folkeparti har vi den holdning, at såfremt man rømmer fra en af kriminalforsorgens institutioner, det være sig under udgang eller ved at stikke af, så bør man være udelukket fra prøveløsladelse. Det er konsekvens i retspolitikken.

Ikke nok med det, men man har jo stadig væk den holdning, at folk kan optræde på slap line, selv om de er drabsdømt og på udgang. Det administrative regelsæt bør enten følges bogstaveligt, eller også bør der strammes op på det område.

Omkring prøveløsladelse kan vi sige, at det i dag nærmest sker automatisk, efter at to tredjedele af tiden er afsonet. Kun gamle straffegaster sidder tiden ud. Det bør være begrundet i en ordentlig opførsel i institutionen, hvis man skal prøveløslades.

Fra konservativ side ønsker vi også en udvidelse af området for anvendelse af straffelovens § 83 om strafforhøjelse for kriminalitet begået under afsoning. Strafforhøjelsen i dag omtaler kun vold, brandstiftelse m.v. Tyveri, narko-handel m.v. er overhovedet ikke omtalt.

Også narko i fængslerne er et problem, og det hjælper ikke noget, at der sker lidt hen ad vejen. Stilstand på det her område er tilbagegang.

Jeg hørte også, Socialdemokratiets ordfører sagde: Der er nok at tage fat på. Spørgsmålet er ikke, om vi skal have en selektering af narkomaner og ikkenarkomaner. Vi synes ikke, det er rimeligt, at folk, der er blevet indsat til afsoning, kommer ud som narkomaner i den anden ende.

Vi har hele tiden været fremkommelige, når man har talt om nye initiativer, det gælder Kongens Ø, det gælder andet med hensyn til behandling af narkomaner i vores systemer.

Vi mener altså, at det skal gøres bedre, og når indikatoren omkring prisen på narko på det nærmeste siger, at prisen er lige stor, hvad enten man er inden for eller uden for dørene, så er der noget, der er rivende galt på det her område.

Det er så spørgsmålet, om det fintmaskede net kan blive så fintmasket, som det skal være på det her område. Derfor er vi meget, meget enige i ideen om kontraktpladserne i vore fængsler; det er en vej, vi gerne vil arbejde videre med.

Spørgsmålet er, om de regler, der gælder for de her pladser, egentlig ikke burde gælde for dem, der har udgang, og som sidder i fængsler, hvor der befinder sig narkomaner. Så var vi ved at have en lille smule hånd i hanke med det, for problemstillingen på det her område er, at vi løber jo ind i virkelighedens verden.

Jeg har noteret mig, at man også fra Socialdemokratiets side – jeg tror, det var det i sidste nummer af det blad, der er udsendt fra fængselsfunktionærene – og at man også fra regeringens side overvejer weekendfængsel m.v. som et af de alternativer, som man vil til at se på. Det kommer vi tilbage til i et nyt forslag omkring ungdomskriminalitet lidt senere.

Med de bemærkninger kan jeg kun sige, at vi mener, der er rimelig meget behov for at få strammet op på de her områder, og vi mener, at en genfremsættelse er helt, hvor den skal være.

(Kort bemærkning).

**Anne Bastrup (SF):**

Jeg vil godt spørge hr. Bendt Bendtsen, om det er sådan, at hr. Bendt Bendtsen fastholder bemærkningerne på side 3 om, at forudsætningen for, at De Konservative vil indgå i forhandlinger omkring kriminalforsorgen, er, at vi får sikrere fængsler.

I den forbindelse vil jeg spørge hr. Bendt Bendtsen, om hr. Bendt Bendtsen rent faktisk mener, at det er de folk, der opfører sig dårligst, der skal have de bedste fysiske rammer.

Samtidig taler hr. Bendt Bendtsen med varme om narkobehandling og Kongens Ø. Jeg vil så spørge, hvad der kommer først efter hr. Bendt Bendtsens opfattelse: Er det de negativt stærke fanger, der skal have nogle såkaldt flugtsikre fængsler med overvågning osv.? Er det dér, hr.