

at Tinget og regeringen i fællesskab finder frem til nogle procedurer, som vil sikre mere kvalitet i lovgivningen, så lovgivningen bliver mere forståelig. Det vil vi i hvert fald medvirke til fra Kristeligt Folkepartis side, især fordi det er vigtigt, at vi får mere kvalitet i lovgivningen, og at den bliver mere forståelig både for borgerne og for os selv.

Af andre punkter i Venstres forslag vil jeg nævne, at vi lægger vægt på punkt 5, hvor man taler om en magtadskillelse i forvaltningen. Jeg synes, det er vigtigt, at en kommission skulle se netop på det aspekt.

Også punkt 6 om lettere adgang for borgerne til at anlægge sager mod det offentlige, hvor også erstatningsspørgsmålet er vigtigt at få inddraget, synes vi er vigtigt, for nu at nævne et par af de punkter, som Venstre har sat fokus på med sit beslutningsforslag.

I det hele taget er det jo svært at være uenig i selve de 10 punkter, som de er skrevet op af Venstre i beslutningsforslaget her, så det skal jeg heller ikke erklære mig uenig i nu. Men jeg synes, det er vigtigt, som andre ordførere også har været inde på, at der faktisk godt kan føjes punkter til listen her, hvis vi skal have en retssikkerhedskommission. Det kan være spørgsmål på udlændingeområdet, og det kan være spørgsmål på arbejdsmarkedsområdet, som også for Kristeligt Folkeparti at se er vigtige at få inddraget i en sådan sammenhæng, inden man når frem til at få nedsat en kommission.

Men med disse bemærkninger siger vi, at vi vil se positivt på forslaget under det videre udvalgsarbejde.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Birthe Rønn Hornbech.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Der var jo mange gode råd i ordførernes og ministerens indlæg, og jeg kan selvsagt ikke nå at besvare det alt sammen. Jeg vil forsøge, om jeg kan nå alle ordførerne.

Jeg er naturligvis skuffet over, at regeringen fortsat ikke mener, vi har behov for en mere generel kulegravning, men jeg er selvfølgelig også glad for, at justitsministeren giver tilsagn om, at man vil være mere målrettet og effektiv i det konkrete arbejde. Det er jo altid et skridt på vejen.

Men jeg er meget bekymret over, at landets justitsminister ikke kan se, at alle de tvangsind-

greb, al den sammenblanding, der er af myndigheder i de samme myndighedsudøvelser, er et problem. Det, der er problemet, er, at når det er forvaltningsmyndigheder, der handler over for borgerne, er der overhovedet ikke de retsgarantier, som der er, når det er politiet. Sidste år var der en dommer i Frederikshavn, der sagde, at nu var han altså træt af, at fiskerikontrolten rendte rundt og legede politi. Det er den form for overgreb, vi vil have kulegravet for at se, om det ikke er muligt at få nye spilleregler.

Sammenblandingen af myndighedsbeføjelser i én person er virkelig et problem for den enkelte borger. Når myndighederne kommer, så ved borgeren ikke: Kommer myndighedspersonen som vejleder for at hjælpe mig? Kommer han for at kontrollere? Eller kommer han i virkeligheden som politimand?

Der er jo en grund til, at politiet skal starte med at sige: Du har ikke pligt til at udtale dig, du er sigtet for det og det. Så ved borgeren, hvad der er tale om, så ved borgeren, at han skal væрге sig og tage sig i agt for myndigheden. Venlige myndighedspersoner, der kommer snigende, er jo en stor fare for retssikkerheden. Det er derfor, vi vil have set på det problem.

Med hensyn til lovkvaliteten henviste ministeren til regeringsgrundlaget, og vi er jo godt tilfredse med, at det er sat på dagsordenen også hos regeringen. Nu venter vi så spændt på, hvordan det kan udmøntes.

Jeg synes også, vi havde en god konference på Marienlyst foranlediget af Folketingets formand. Det er da rigtigt – jeg har da hørt, hvad man siger – at det burde jeg have skrevet i beslutningsforslaget, men jeg skønnede egentlig, at historiske bemærkninger skulle jeg ikke blemre Folketinget med. Jeg læste beslutningsforslaget igennem igen efter lovkvalitetskonferencen, og jeg skønnede, at det egentlig var utroligt så aktuelt, det stadig væk var. Derfor er det ikke taget med, men jeg skal nok sørge for under udvalgsarbejdet, at historiske oplysninger bliver omdelt.

Fru Dorte Bennedsen smiler. Jo, men det skal fru Dorte Bennedsen jo have lov til. Vi smiler jo også, når vi kan konstatere, at regeringen ikke kan finde ud af at få et forslag vedtaget her i Folketinget stadfæstet af dronningen, så vi skal forfra igen. Vi gør et stort arbejde. Når nu fru Dorte Bennedsen mener, at det er Folketinget, der skal sørge for, at lovene er i orden, må jeg sige: Vi gør et stort stykke arbejde i Venstre. Det ved fru Dorte Bennedsen også.