

erfaring igennem otte år i Folketinget – som er formuleret på en måde, så end ikke folketingsmedlemmer er i stand til at forstå, hvad det er, der står. Man er nødt til at komme til teknisk gennemgang ved forskellige ministre, bare for at folketingsmedlemmerne ved, hvad det er, de stemmer om, når de skal stemme her i Folketingssalen, og det er ikke hensigtsmæssigt.

Det er ikke hensigtsmæssigt, at man har en lovgivning, der er så svært tilgængelig, at end ikke folketingsmedlemmer ved, hvad det er, de taler om. Hvordan skal borgerne så kunne overholde den lovgivning, vi fastsætter her i Folketinget?

Det andet, som vi ønsker at påpege, er problematikken med forskellige myndigheders adgang til ransagning af private boliger, gemmer, forretningslokaler og lignende uden nogen form for dommerkendelse, endsige samtykke fra den, hos hvem man ønsker at foretage en ransagning.

Der er jo over hundrede bestemmelser i dansk lovgivning, ifølge hvilke myndigheder blot kan vade ind på privat ejendom og bede om at få lov til at se det ene og det andet. Det mener vi ikke er hensigtsmæssigt, og derfor burde man få strammet op på det. Det burde som minimum være sådan, at de almindelige betingelser, der er gældende for politiets ransagning, jf. retsplejeloven, i hvert fald er opfyldt, altså at der som minimum er en begrundet mistanke om, at man kan finde noget ulovligt, når man går ind og ransager.

Så har vi også lagt mærke til det punkt i Venstres forslag, der handler om lettere adgang til at anlægge sag mod det offentlige. For os i Fremskridtspartiet har det været vigtigt at få understreget, at den diskussion, som vi ønsker at sætte fokus på, er i forhold til, at når privatpersoner vinder en sag, får de også en tilstrækkelig erstatning og kompensation for de udgifter, som de har haft til at vinde den pågældende sag. Det er utrolig vigtigt, at man kan få dækket de udgifter, man har haft, når man lægger sag an mod det offentlige.

Så er der en anden del af den offentlige sektor, nemlig kommunerne og amterne, som formentlig er det sted, hvor retssikkerheden har langt mindre mulighed for at udfolde sig end i Folketinget. Det er rent faktisk sådan, og det kan vi se i Fremskridtspartiet. Alene Fremskridtspartiets folketingsgruppe får 8.000-10.000 henvendelser om året fra borgere, der er

kommet i klemme i systemet. Ombudsmanden får vel godt og vel 3.000 af den slags sager.

Det, som vi kan se gør sig gældende igen og igen, er, at borgerne er magtesløse over for hele den offentlige forvaltning, og det, vi kan se, er, at ude i de kommunale og amtskommunale forvaltninger er der rystende mange steder, hvor man end ikke kender forvaltningsloven. Man aner end ikke, hvad der står i forvaltningsloven, og vi er nødt til at vejlede borgere om, at de skal gå ned på biblioteket og tage en kopi af de og de paragraffer i forvaltningsloven og gå op til deres sagsbehandler og sige: Det står der i forvaltningsloven. Først på det tidspunkt kan borgeren begynde at få bare nogenlunde medhold i sin klage eller i sin sag i øvrigt. Her bør det være et krav, at enhver, der er ansat i den offentlige sektor og har med sagsbehandling at gøre, kender forvaltningsloven udenad.

Vi synes også, det er problematisk, at når det offentlige nu har pligt til at vejlede og til at hjælpe borgere til den rigtige instans og til at hjælpe dem i øvrigt, når de har problemer, at man så igen og igen ser, at de offentlige myndigheder end ikke overholder den lille bestemmelse, der hedder, at der skal være en skriftlig begrundelse, hvis man giver et afslag. Det springer man hen over og siger bare: Nej, det kan ikke lade sig gøre. Kendskab til forvaltningsloven var noget, som man burde lave som et eksamenskrav og et optagelseskriterium for enhver, der ønsker ansættelse i den offentlige sektor.

Jann Sjursen (KRF):

Formålet med forslaget fra Venstre er der vel næppe nogen, der kan være uenig i. Hvem vil ikke gerne være med til at fremme borgernes retsstilling? Det vil vi i hvert fald også være med til fra Kristeligt Folkepartis side, og vi er overvejende positive over for det forslag, som Venstre har bragt til behandling i Folketinget her i dag.

Uanset det positive udgangspunkt, som vi har, synes jeg, det er vigtigt at understrege, at i forhold til mange af de delelementer, 10 i alt, som Venstre opregner i sit forslag, er Folketinget og også regeringen langt hen ad vejen optaget af flere af delpunkterne som sådan.

Der har allerede været nævnt flere eksempler i debatten, men jeg vil understrege, at hvis man tager bare det første punkt i Venstres forslag om kvalitetskrav til lovforslag, er der jo igangsat en, tror jeg, frugtbar proces med henblik på,