

mulighed for, at man kan få noget igennem over for EU, da vi har den specielle situation.

Jeg ved, at det er sjældent, at Fremtidspartiet og Enhedslisten er enige, men i det her lovforslag er vi, og vi støtter lovforslaget.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Det er vores opfattelse i Kristeligt Folkeparti, at vi ikke kan ikke påbyde andre lande at indføre en sådan karantæne, som lovforslaget lægger op til. Det forholder sig i øvrigt også sådan, at enhver pligtopfyldende landmand selv sætter sine svin i karantæne, når han modtager levende dyr fra udlandet. Det er i hans egen interesse, og det er selvfølgelig i samfundets interesse også.

Derudover kan jeg oplyse, at det forholder sig sådan, at dyr, der ikke er veterinærtjekket forud for import til Danmark, skal transporteres i et forseglet køretøj, indtil de når frem til bestemmelsesstedet.

Derfor kan vi varmt anbefale den frivillige ordning, som eksisterer i øjeblikket, og det er rigtigt, som det er oplyst, at denne frivillige ordning allerede har fanget et tilfælde af DT 104.

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal takke ordførerne for deres bemærkninger.

Også i det her tilfælde står vi over for denne mærkværdige situation, at på den ene side er der næppe nogen tvivl om, at de fleste i den her sag ønsker, at vi skal holde sygdom fra døren. Der er også en række ordførere, der er vidende om, at en forudsætning for, at dansk svineproduktion virkelig kan nyde fremme, i virkeligheden er, at man er meget, meget sikker på, at man ikke er befængt med sygdom i disse besætninger.

Jeg noterer, at der er to, måske tre grundholdninger. Der er på den ene side dem, der siger – Dansk Folkeparti, Fremskridtspartiet – jamen det her spørgsmål er klart i umiddelbar uoverensstemmelse med gældende regler i EU. Men man kunne jo også anlægge det synspunkt, der hed: Hvad enten man er tilhænger af EU eller ikke EU, så er der vel nogle fundamentale spørgsmål, der ligger over juraen, nemlig hvor det handler om sundhed, hvor det handler om sygdom, hvor man så at sige må tale om, at hvis man ikke har en form for civil ulydighed, jamen så skaber man ikke nogen lovgivningsdynamik overhovedet; altså så at sige et prin-

cip, der ligger ved siden af diskussionen om EU/ikke EU.

Til dem, der er meget, meget juridisk indstillede og siger: Jamen det må vi ikke for EU, synes jeg, at man kan summere det sådan op og sige, at det er dog fantastisk, at danske slagterier i dag anbefaler dobbeltkarantæne til alle importører af svin. Og det er jo ikke tilfældigt, at man gør det, for man ved, at det handler jo ikke blot om svinepest, men det er en generel beskyttelse imod sygdom som sådan, som vi ved med mellemrum blusser op i andre EU-lande.

Og hvad er forudsætningen for, at en sådan frivillig ordning virkelig kan skabe sikkerhed og tryghed? Ja, det er, at der også skabes et lovgrundlag for det, og et sådant lovgrundlag kunne netop, som nogle ordførere har været inde på, være med til at fremme en forhandling i EU og skabe den dynamik, der kan sikre, at vi kommer videre med hensyn til tryghed.

Så skal jeg for god ordens skyld sige, at der var et ordførerindlæg, som undrede mig meget, og det var Socialistisk Folkepartis. Jeg vælger indtil videre at sige, at der må være tale om en misforståelse, og jeg vælger at springe ordførerindlægget over. Der må have været nogle administrative problemer. Ja, det vælger jeg i hvert tilfælde i første omgang at sige, for normalt er det sådan, at på en række af disse punkter har Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti stået sammen. Jeg kan også forstå på ordføreren, at han har behov for en korrektion, og det er dog i det mindste altid noget.

Opsummerende vil jeg sige: Jeg mener, at vi her står over for et politisk spørgsmål, og det er os i denne forsamling, der er valgt til at sikre elementær sundhed. Jeg skal gøre opmærksom på, at i andre EU-spørgsmål, det gælder f.eks. i diskussionen om gensplejsning, har vi netop set, at et land som Østrig har sagt: Vi vil ikke have gensplejset majs, og de har været med til at skabe en dynamik i EU, og de har været med til at fremme en dagsorden.

Tænk, om vi ikke blot kunne supplere den frivillige ordning, ja, ikke blot kunne underbygge danske slagteriers strategi herhjemme, men også i EU-sammenhænge fremme kravet om dobbeltkarantæne. Så ville meget være vundet.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Kristen Touborg for at opklare mysterierne, tror jeg.