

nytter ikke noget, at vi slagter landmanden og så skal importere grisene.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, hr. Karsten Nonbo, om, hvad udtrykket en for hurtig udfasning betyder. Hvad er en for hurtig udfasning? Efter min opfattelse kan man bare stoppe forbruget af vækstfremmere fra dag til dag, og de få producenter, der måtte have helt særlige problemer, kan jo så få en dyrlægeordineret medicin. Så spørgsmålet er: Hvad er en for hurtig udfasning?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal spørge hr. Nonbo: Hvordan skal et forslag, der skaber en yderligere garanti og en yderligere sikkerhed for, at dansk landbrug bliver fri for vækstfremmere, kunne opfattes som chikane? Hvordan skal et forslag, der yderligere underbygger den frivillige aftale, hvordan skulle det være en chikane over for dansk landbrug? Er det ikke tværtimod at række hånd til dansk landbrug?

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Det kan godt være, hr. Søren Kolstrup mener, det er at række hånd til dansk landbrug, men jeg mener, det er at række en knyttet hånd til dansk landbrug. Det er jo således, at man er i gang med at udfase det hurtigst muligt, og det giver mig anledning til at sige det samme til hr. Kristen Touborg, at det skal udfases hurtigst muligt, men det skal jo ikke udfases så hurtigt, at det medfører, at vi skal have et øget forbrug til sygdomsbekæmpelse. Men jeg er sikker på, at landbruget udfaser det hurtigst muligt, og det vil sige, at hvis landbruget kan, så vil landbruget jo stoppe fra dag til dag.

Lene Espersen (KF):

Selve tankegangen i Enhedslistens beslutningsforslag, altså på lang sigt at sørge for, at man ikke længere tilsætter antibiotika til foderstof og også forhindrer, at man indfører foderstoffer, der indeholder salmonella, har vi megen sympati for. Derfor synes vi også, at det er i orden, vi får en debat om det i Folketingssalen i dag. Problemet er bare, at de midler, som Enhedslisten ønsker at tage i brug, nemlig at lave en ensidig dansk indsats, er helt klart i strid med

EU-reglerne, og helt principielt har Det Konservative Folkeparti den holdning, at de regler, som vi er med til at vedtage på EU-plan, skal vi også overholde. Det er i det hele taget også i forbrugers interesse – det er jo forbrugeren, vi først og fremmest tænker på her – at man sørger for, at der er ensartede regler, og at vi altså overholder dem.

Jeg synes også, det måske er på sin plads på nuværende tidspunkt i debatten at understrege, at selv om Enhedslistens beslutningsforslag bliver vedtaget, vil det jo ikke være en sikkerhed for den danske forbruger, for vi har jo et indre marked, og vi har en fri bevægelighed af varer, og da det ikke indgår som en del af det her beslutningsforslag, så vil det jo faktisk ikke sætte den danske forbruger i en meget bedre situation.

Så skulle forbrugerne i hvert fald til at rode rundt i kølediskene og rundt på hylderne for at finde ud af: Hvor kommer det her fra, og hvilket foderstof er blevet brugt til at producere den her dåsebøf? Så derfor synes jeg, at det her måske nok nærmere er et spørgsmål om at ville give en falsk tryghed, som ikke batter så meget på længere sigt, hvis man ser på det med forbrugersøjne.

Jeg synes, det er flot, at landbruget er gået foran og har sagt, at for Danmarks vedkommende vil man udfase brugen af antibiotika ved udgangen af 1999. Men som princip mener jeg, hvis vi skal se på det her med forbrugersøjne, at det drejer sig om, at vi skal få løst problemet på EU-plan, og jeg synes derfor også, det er på sin plads at rose både fødevareministeren og sundhedsministeren for de tiltag, de allerede har sat i gang på det her område.

Jeg tror også, det er vigtigt for den debat, der foregår lige nu, at vi allerede har vundet et par sejre. Vi har i hvert fald vundet sejren med hensyn til Avoparcin, der er blevet forbudt. Med hensyn til Virginiamycin er det jo sådan lidt tvivlsomt, hvordan den ender, men der er meget, der tyder på, at tingene udvikler sig i den rigtige retning.

Derfor skal mit spørgsmål til fødevareministeren være: Hvorledes står det til med EU's foderstoffdirektiv, som vi jo har diskuteret ad flere omgange? Hvilke initiativer har man i gang for at få denne her proces yderligere frem? Men som udgangspunkt er vi enige i det, som er målet for Enhedslisten. Vi mener blot, at vi tilgodeser forbrugerne mest ved at gøre det på EU-plan.