

har en grundlæggende interesse i, at kriminalitet bliver bekæmpet, og at vi i virkeligheden forbedrer vores asyl- og flygtningesamarbejde på tværs af grænserne til gavn for os selv og til gavn for menneskene.

Og når det gælder den nordiske pasunion, var den sikre vej til at bevare den jo netop at deltage i Schengenarbejdet, således at både Norge og Island kunne komme med i det fælles sæt af regler, og det er fortsat regeringens mål-sætning. Det er det bedste valg, man kan foretage, nemlig at bevare pasunionen og samtidig udbygge Danmarks interesser i at få bekæmpet international kriminalitet og få en menneskelig og menneskeværdig flygtningepolitik i denne en af verdens rigeste regioner.

Frank Dahlgård (KF):

Det er rigtigt, som statsministeren sagde, at vi havde en folkeafstemning, og at den cementerede beslutningen om, at grænsekontrollen skal falde væk, og at vi skal tilslutte os det, og det respekterer jeg naturligvis. Men nu beder jeg statsministeren her nogle få dage forud for Nordisk Råds møde i Oslo om at få en klar holdningstilkendegivelse i tilfælde af, at vi skulle komme i den ulykkelige situation – og det tror jeg alle her i Folketinget vil finde er en meget ubehagelig situation – hvor vi skal vælge mellem enten at fastholde pasfriheden og pasunionen i den nordiske familie eller knytte os op på det, som der er besluttet i EU. Hvad vælger statsministeren da i en sådan situation, familien eller naboen?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg er lidt ked af, at Det Konservative Folkeparti hr. Frank Dahlgård – så har jeg ikke sagt for meget – nu i virkeligheden er i gang med at sætte pres på den nordiske pasunion. Jeg vil sige til hr. Frank Dahlgård, at den bedste vej til at sikre den nordiske pasunion er ikke at presse Danmark ud i at skulle vælge mellem det ene eller det andet, for det ville virkelig vanskeliggøre det valg og også den nordiske pasunion.

Hr. Frank Dahlgård skal jo huske en eneste ting: Norge og Island står uden for EU. Det gør vi ikke, og derfor vil der ske en række besværligheder også for Danmark ved grænsen mellem Tyskland og Danmark. Det har jeg nævnt mange gange. Jeg tror, at det i en fælles interesse for at bevare den nordiske pasunion er bedst, at vi løser begge spørgsmål på én gang, nemlig Schengenaftalen og den nordiske pasunions

sikring. Det er den bedste langtidssikring også af den nordiske pasunion.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 14

Villy Søvnald (SF):

I løbet af denne uge skal det engelske overhus tage stilling til kravet om udvisningen af den tidligere diktator fra Chile, Pinochet, i forbindelse med retssagen, der er rejst af advokater i Spanien. Sagen er startet i dag.

Ifølge de udmeldinger, som statsministeren har givet i den officielle debat, tror jeg, statsministeren deler den opfattelse, at dette er en meget vigtig sag og en principielt vigtig sag af mange grunde, nemlig dels for retfærdighedens skyld, dels for at sende et tydeligt signal til fremtidige diktatorer om, at det risikerer at koste, hvis man har blod på hænderne, dels for at forebygge, at det gentager sig, og dels for at lære også om det internationale samfunds rolle i sådan en sag, og endelig selvfølgelig for at rehabilitere de ofre, der har lidt undervejs.

Jeg vil derfor spørge statsministeren, om regeringen har taget eller agter at tage kontakt til den engelske regering for at støtte kravet om udvisningen af Pinochet til Spanien.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Denne Pinochet – det er jo et navn, som sender rystelser igennem ens sjæl. Når man ser på billeder fra mordet på Salvador Allende, forfølgelserne af uskyldige mennesker i Chile, myrderierne og terroriseringen af et folk af en diktator, der i den periode var skrupelløs og hensynsløs, så er det vigtigt, at den historie bliver fastholdt på vores netthinde, for den sidste diktator er ikke død, og der vil utvivlsomt desværre være nye, der vil opstå. Den periode tager jeg skarpt afstand fra. Det har jeg heller ikke lagt skjul på.

Når det gælder Pinochets retlige behandling i Storbritannien, synes jeg, at det korrekte synspunkt for min part vil være at respektere den retssag, der i øjeblikket er til proces i Storbritannien.

Det er ikke muligt for Danmarks statsminister at gå ind og blande sig i den retlige behandling af spørgsmålet om udleveringen af Pinochet. Det ville rent ud sagt hverken gøre fra