

Jeg vil gerne sige, at jeg har fra starten, som justitsministeren har sagt det, givet tilsagn om, at enhver sten skal vendes i PET-sagen, og det er faktisk også det, den går ud på, den undersøgelseskommission, justitsministeren nu lægger op til.

Jeg ser derfor gode muligheder for, at vi kan få skrevet historien; det har vi et fælles ønske om.

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg er glad for, at statsministeren gentager her i Folketinget, at hver en sten skal vendes. Jeg går også ud fra, at det bliver udgangspunktet, når vi skal forhandle om regeringens lovforslag efter førstebehandlingen.

Det vil vi give tilsagn om at bidrage til under den forudsætning, at det også bliver reelt, at hver en sten bliver vendt, hvilket forudsætter, at de begrænsninger, der er i det nugældende lovforslag, tages ud af lovforslaget. Med det nuværende lovforslag kan hver en sten ikke vendes.

Men for lige at vende tilbage til spørgsmålet, som refererede til Hans Jensen, som jo ikke er nogen ligegyldig person, vel heller ikke for statsministeren og hans parti og heller ikke i forhold til sagen her: I og med at jo også dele af fagbevægelsen og arbejderbevægelsen har været inddraget i denne debat, er pointen i det jo, at Hans Jensen siger, at hvis vi skal komme videre, hvis vi skal lære af fortiden, så forudsætter det, at der ikke bliver begrænsninger.

Sagen er, at der er sket ting i PET, men der er også sket ting i Forsvarets Efterretningstjeneste. Derfor vil jeg godt spørge statsministeren endnu en gang: Mener han virkelig selv, det er tilstrækkeligt, at der iværksættes en intern auditørundersøgelse af FE?

Kan det give tillid i befolkningen til, at hver en sten bliver vendt og man kan se, at det ikke bare er toppen af isbjerget, . . .

Anden næstformand (Henning Grove):

Taletiden er 1 minut!

Holger K. Nielsen (SF):

. . . og vil det ikke give anledning til overvejelser om, at vi også inddrager Forsvarets Efterretningstjeneste?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Det er jo rigtigt, som hr. Holger K. Nielsen her understreger: Historien skal skrives. Det gælder

AIC, og det gælder da forhåbentlig også andre partier, andre organisationer, både til højre og til venstre for Socialdemokratiet, og deres aktiviteter under den kolde krig.

Jeg har tidligere sagt, at jeg meget gerne vil opfordre f.eks. Danmarks Kommunistiske Parti til at fremlægge deres arkiver, deres oplysninger, deres trafik, f.eks. også kræfter til højre for Socialdemokratiet, organisationer, SF – lad os lægge tingene op på bordet, der er ikke noget at skjule, og lad os så få skrevet historien.

Lad os stå i kø for at få fremlagt alt, hvad vi måtte have af arkivmateriale fra vore partier, og lad os så få skrevet historien af kloge forskere. Det synes jeg vil være en stor, stor lettelse.

Jeg må sige til hr. Holger K. Nielsen, at der har jo været meget hykleri i denne her sag – meget. Og jeg synes ærlig talt, man skal huske, at det altså ikke var Socialdemokraterne, der besatte nogen i 1956. Det var heller ikke Socialdemokraterne, der besatte nogen i 1968. Det var Sovjetunionen, der besatte Ungarn i 1956 og Tjekkosllovakiet i 1968.

Folk var rent faktisk bange på det tidspunkt. Det skal man huske, når man skal skrive historien.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg synes, det er glædeligt at høre, at statsministeren nu er blevet så optaget af danmarkshistorien. Og jeg lyttede med stor glæde til statsministeren i TV2 i går aften, hvor statsministeren sagde, at nu skulle vi have belyst den kolde krigs tid. Det har Venstre jo sagt hele tiden.

Men var det så ikke en god idé, vil jeg spørge statsministeren, at droppe den retlige del af det og koncentrere sig om det historiske?

Og hvis statsministeren her i dag i Folketinget ville nævne bare en eneste nulevende embedsmand, der efter så mange år, som den undersøgelse skal række sig over, er blevet draget til ansvar for noget som helst?

Er det ikke rigtigt, at man netop har opereret med meget kortere forældelsesregler i de undersøgelser, som har kørt i de sidste år, så der alligevel ikke er nogen, der kan drages til ansvar? Er det ikke rigtigt, hr. statsminister?

Vil statsministeren droppe den retlige del?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg må sige, at jeg følger jo med stor interesse fru Birthe Rønn Hornbechs forskellige tilkendegivelser om retssamfundet, om retsbevidstheden i Danmark.