

Fødevarerministeren (Henrik Dam Kristensen) har meddelt mig, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig:

Fiskeripolitisk redegørelse 1998.
(Redegørelse nr. R 7).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Redegørelsen vil komme til forhandling onsdag den 25. november 1998.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg skal meddele, at det af hr. Frank Dahlgaard under nr. 2 opførte spørgsmål til socialministeren, spørgsmål nr. S 327, udgår til skriftlig besvarelse.

A. Spørgetimen

Anden næstformand (Henning Grove):

Det er statsministeren, der besvarer spørgsmål i denne spørgetime. Der er tilmeldt syv spørgere, hvoriblandt mindst fire vil få mulighed for at stille spørgsmål. Hvis vi når alle syv, vil de få ordet i denne rækkefølge:

1. Holger K. Nielsen.
2. Bodil Thrane.
3. Søren Søndergaard.
4. Frank Dahlgaard.
5. Villy Søvnald.
6. Peter Skaarup.
7. Frank Aaen.

Statsministeren får ordet, hver gang et medlem har afsluttet et indlæg, og har første gang 2 minutter til rådighed og følgende gange 1 minut. Medlemmernes taletid er 1 minut. Hovedspørgeren kan få ordet 2 gange, og herefter er der som bekendt mulighed for, at medspørgere kan få ordet 1 gang. Et hovedspørgsmål med eventuelle tillægsspørgsmål må højst tage 15 min.

Spm. nr. US 10

Holger K. Nielsen (SF):

I den seneste tid er der kommet et stigende pres for, at også Forsvarets Efterretningstjeneste skal inddrages i den uvildige undersøgelse af efterretningsvæsenet, som regeringen har foreslået.

Venstrefløjen har ment det hele tiden. Jeg ved, at De Radikale i regeringen har ment det og mener det. Nu senest i dag kan vi se, at også formanden for LO, Hans Jensen, mener, at vi skal have en gennemgribende undersøgelse af efterretningsvæsenet, som også inddrager Forsvarets Efterretningstjeneste.

I et meget klogt indlæg i dagbladet Aktuelt i dag skriver Hans Jensen, at nu skal vi have sandheden frem omkring de her ting. Vi kan ikke være tjent med, at der kommer alle mulige påstande frem i debatten, og skal sandheden frem, så forudsætter det, at man gennemfører en undersøgelse efter den norske model, hvor der ikke var begrænsninger på nogen måde i mulighederne for at få oplysninger frem. Det foreslog Hans Jensen, og det betyder så også efter hans mening, at Forsvarets Efterretnings-tjeneste skal inddrages.

Jeg vil gerne spørge statsministeren: Vil han godt skære igennem i debatten og give tilsagn om, at nu bliver hver en sten vendt, nu kommer sandheden frem, således at vi virkelig får den undersøgelse, der er brug for omkring Efterretningstjenesten?

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Ja, der er jo mange, der har mange meninger om den sag, også uden for Folketinget. Jeg skal bare for god ordens skyld understrege, at det er Folketinget, der afgør sagen.

Med hensyn til Forsvarets Efterretningstjeneste er det jo, som forsvarsministeren har sagt det: Nu sætter vi denne auditørundersøgelse i gang, og auditørundersøgelsens resultat vil vi så vurdere. Den vil komme til debat, og den vil der blive taget stilling til.

Jeg ser i øvrigt ikke nogen modstrid imellem det principielle syn, som der her refereres til, når det gælder Hans Jensen, og den undersøgelse, den tilgang, som justitsministeren har lagt op til i forhold til Folketingets partier.

Nu er der jo første behandling af regeringens forslag på torsdag, og der synes jeg, jeg vil opfordre alle til at deltage i debatten, så vi kan nå frem til en kortlægning, sådan som vi alle sammen har ønske om.