sagde før, var, at jeg har indkaldt Folketingets partier til en drøftelse de næste par dage, fordi jeg gerne vil have Folketingets partiers vurdering af, hvad der skal til, for at man, om jeg så må sige, kan spille med i det her.

Så jeg synes, den dér form, at Venstres mandater nærmest skulle være mere betydningsfulde end andres mandater, er ikke særlig klædelig for folkestyret; det vil jeg godt sige.

Og så igen: Jamen altså, det er selvfølgelig rigtigt nok, at når det er fri huslejedannelse, og der er aftalt huslejedannelse ved genudlejning, og der så er de stigninger i huslejen på 40 pct. – det er i hvert fald Lejelovskommissionens model – så siger det sig selv, at hele markedet jo ikke lige pludselig vil stå med en stigning; det har der heller ikke været givet udtryk for på noget tidspunkt, men der vil på sigt være en stigning i huslejerne på 40 pct. Det var det, der var diskussionen i valgkampen, og den kommer vi formentlig til at vende tilbage til mange gange i denne folketingssamling.

Men jeg vil igen sige, at det har intet som helst at gøre med en fremtidssikring af boligstøtten, hvor vi altså sikrer os, at folk med relativt pæne indkomster, med store formuer, ikke også skal have boligstøtte. For hvis de skal det, vil det i sig selv være en bombe under boligstøtten, så vil vi se forhøjelser, der er mere end den fordobling af boligstøtten, som vi har set de seneste ti år; så vil det blive meget voldsommere, fordi der i årene fremover vil komme mange og relativt velstillede folkepensionister ind i pensionistrækkerne, og de er selvfølgelig hjertelig velkomne. Men man kan altså ikke få den samme støtte, som hvis man slet ikke havde noget. Det er sådan set meget sund fornuft.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Flemming Kofod-Svendsen som ordfører.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):
Da jeg har været til et andet møde her i huset, har jeg desværre først kunnet komme frem nu, og tak for, at jeg får mulighed for at komme med nogle principielle synspunkter vedrørende lovforslaget.

Overordnet vil jeg sige, at den intention, der ligger bag by- og boligministerens forslag, kan vi i Kristeligt Folkeparti tilslutte os. Ser vi på, hvordan boligstøtten har udviklet sig helt tilbage fra boligsikringen i 1960'erne og boligydelsen i 1970'erne, mener jeg, vi må sige, at der er sket en vækst i antallet af modtagere. Der har virkelig været en opdrift i den samlede boligstøtte, og vi mener, at det er rigtigt at gå ind og stille det spørgsmål: Er det strengt nødvendigt for alle dem, der får enten boligsikring eller boligydelse, i en situation, hvor vi har en lang række andre ønsker i det danske samfund? Vi kan jo som bekendt ikke bruge pengene to gange.

Man kan altid gå ind og drøfte detaljer. Vi er indbudt til møde hos boligministeren, og der bliver udvalgsarbejde, hvor vi går i detaljer.

Der er en del detaljer, jeg også kunne trække frem, men jeg vil bare tilkendegive, at det overordnede sigte mener vi i Kristeligt Folkeparti er rigtigt, og det bakker vi op om.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):
For god ordens skyld så vil jeg sige tak for den positive modtagelse fra Kristeligt Folkeparti, og som jeg sagde før og har sagt tidligere her i debatten, har jeg indkaldt partierne til i morgen og i overmorgen, og jeg ser frem til, at vi kan få, om jeg så må sige, afdækket nogle af de tvivlsspørgsmål og uafklarede ting, der kan være med et forslag som det her. Det har jeg i virkeligheden meget stor forståelse for, fordi vi jo alle sammen ved, hvor ømtåligt det er at påvirke folks boligsituation, hvad enten det nu er positivt eller negativt.

Det er noget af det mest fundamentale i vores tilværelse, at vi har noget at bo i, og at vi også har et overskud til andet og mere end husleje; det er også derfor, vi har været så optaget af den sociale profil og den balance, der ligger i det her forslag, og det håber vi selvfølgelig også kan vinde frem i Folketinget. Og så vidt jeg kan tælle mandater, er der i hvert fald en meget stor sandsynlighed for, at forslaget, måske med visse ændringer og justeringer, kan blive vedtaget i Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.