

mor med de 140.000 kr. Jamen så tror jeg også, vi lige dér skal have korrekset, så vi er enige om, hvad det er, vi taler om. Har man en husleje på 30.000 kr. om året, får man faktisk en forbedring med det her; har man en husleje på 40.000 kr., går det nogenlunde lige op; har man en husleje på 50.000 kr. om året, er det rigtigt, at så er vi oppe i de dér beløb.

Men man kunne måske også spørge, om det lige nøjagtig er boligen med de 50.000 kr. i husleje, man skulle sigte efter, hvis man har den dér indkomst. Dér kunne det være, at det var klogt for den enlige mor også at se på, om hun ikke kunne finde noget andet.

Men det er ikke fair at stå og sige, at det betyder, at en enlig mor med 140.000 kr. i indkomst pr. definition vil komme til at miste en bunke på det her udspil. Det er ikke korrekt, og det er den skræmmekampagne, jeg synes vi skal ud af. Lad os finde ud af, hvad det er, det reelt drejer sig om, og lad os tage diskussionen om det.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Til fru Lissa Mathiasen vil jeg sige, at hvis man ikke sigter efter huslejer på 50.000 kr. og mere, rammer man altså dem, der er kommet ind i de såkaldt moderne plejehjem; dér er huslejerne større.

Når jeg tog ordet, var det for historisk at minde boligministeren om, at da man lavede boligforliget, det store boligforlig i 1974, og indførte den omkostningsbestemte husleje, lød meldingerne rundt om, at nu ville man få huslejestigninger i de frie områder på 29 til 35 pct., og den omkostningsbestemte leje ville give huslejestigninger på 10 pct. Man frigav samtidig nogle områder.

Virkelighedens verden, må jeg sige til boligministeren, var, at i de frie områder med den frie markedsleje fik man lavere huslejestigninger, end man fik i de regulerede.

Og når det drejer sig om valgkampen, så er det et rigtigt postulat, at det, regeringen gik ud og sagde, var usandt, for det, den sagde, var, at lejerne ville få huslejestigninger på 40 pct., og som hr. Hald Madsen så rigtigt sagde, var det ved genudlejning. Man skal også spørge: 40 pct. af hvad? En 3-værelses-lejlighed med reguleret leje på Frederiksberg til 2.850 kr. kunne nok tåle 40 pct. ved genudlejning.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil sige til fru Lissa Mathiasen, at jeg sagde i mit indlæg, at der var tale om en lejlighed, som kommunen anviste, og som kostede omkring 4.000 kr. om måneden. Derved er vi oppe på de 50.000 om året. Det er meget, meget svært at finde en ledig lejlighed med en lavere husleje.

Jeg rådgiver utrolig mange enlige mødre, og det er meget få af dem, der har mulighed for at få lejligheder andre steder end i socialt boligbyggeri og dermed få lejligheder, der har en lavere husleje. Problemet er, at folk, der har den indkomst og er nødt til at have den husleje, bliver ramt af det her forslag.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Lissa Mathiasen for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg tror, fru Kirsten Jacobsen blander noget sammen. Nu går fru Kirsten Jacobsen op og siger – apropos den diskussion, jeg havde med fru Line Barfod – at det netop kommer til at ramme de ældre, når de kommer ind i en god ældrebolig. Altså, der er ikke så mange netop nys enlige mødre, som kommer ind i en ny ældrebolig. Sådan ser verden altså nu engang ikke ud.

Men tager vi til gengæld de enlige pensionister, der kommer ind i en ny ældrebolig, bliver de så berørt, hvis de har en indkomst på de dér 94.000 kr., som folkepensionen ligger på? Næ. Hvad så, hvis de er oppe på 105.000 kr., det vil sige, at de får ATP'en oveni? Så bliver de heller ikke berørt med de 50.000 kr. Og har de for den sags skyld 135.000 kr., det vil sige en klatskilling ved siden af, bliver de så berørt med en husleje på 50.000 kr.? Næ. Det er nemlig sandheden med det her. Og det er forskellen på den måde, hvorpå vi mener, der er social retfærdighed i det her, og så det, man fra Fremskridtspartiet har sagt er social retfærdighed.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Nu må det være ved at være sidste runde. Men jeg vil alligevel godt til hr. Jens Hald Madsen, som spørger sådan lidt underligt, om vi ikke har brug for Venstres mandater, sige: Jamen altså der er jo ikke nogens mandater, der er mere værdifulde end andres mandater, og det, jeg