

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

By- og boligministeren understregede, at formålet med forslaget er at tage fra dem, der har en høj indkomst, og at tage fra dem, der har en formue, og at alt andet er utilsigtet.

Derfor vil jeg gerne spørge: Vil det sige, at hvis Boligselskabernes Landsforenings beregninger, der f.eks. viser, at et pensionistægtepar kan komme til at miste op til 3.108 kr. om året, eller at et pensionistægtepar kan komme til at miste 2.124 kr., eller at en studerende på SU kan komme til at miste 2.700 kr., holder – er det så utilsigtet, og vil loven så blive lavet om? Hvis det er sådan, er det en helt anden snak.

Så vil jeg sige om den absolutte maksimumsgrænse på 1.000 kr. om året, at når vi kommer 5 år frem, er de 1.000 kr. jo pludselig blevet til 5 gange 1.000 kr. Er det ikke sandt? Så er det jo en helt anden sum penge, vi har med at gøre.

Forenkling vil vi gerne være med til, men der er en grænse, hvor forenkling støder mod retfærdighed, så forenkling for enhver pris behøver vi ikke. Retfærdigheden er dog lidt vigtigere.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu fik fru Pernille Frahm sagt det meste af det, jeg havde tænkt mig at sige, men jeg bed mærke i, at ministeren også sagde, at de lave indkomster ikke skulle rammes af forslaget.

Jeg går derfor ud fra, at når det fremgår af forslaget, side 17, at en enlig med ét barn og en indkomst på 140.000 kr. – dvs. en dagpenge-modtager – og en husleje på 50.000 kr., dvs. omkring 4.000 kr. om måneden, kommer til at miste 1.920 kr. i løbet af de 5 år, som forslaget skal løbe, er det en utilsigtet virkning, og at der derfor vil blive rettet op på det.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Nu er det jo en god idé at høre efter, hvad jeg siger.

Jeg siger, at det er da muligt, at der er nogle, der bliver ramt, fordi vi synes i regeringen – det vil vi godt medgive – at det er rimeligt nok, at man selv skal betale 833 kr. pr. måned, altså 10.000 kr. om året, i husleje, hvis man er pensionist. Vi synes også, det er rimeligt, at hvis man ikke er pensionist, skal man selv betale 16.000 kr. i husleje. Det vil vi gerne stå ved.

Det betyder selvfølgelig, at også nogle af de grupper, vi snakker om her, kan komme til at

opleve en nedgang i deres boligsikring; men vi synes, det er rimeligt, at folk selv betaler en minimumsdel af deres husleje. Det synes vi hverken er asocialt eller forkert på nogen måde, det vil vi godt stå ved, og det kan da godt være, det kommer til at påvirke nogle af eksemplerne. Men lad os prøve at tage eksemplerne op.

Jeg har set BL's forslag, som jo regner de 5 år frem, men der er slet ikke nogen som helst nuaner i beregningerne, vil jeg godt sige, og de virker ikke så overbevisende på mig, at forslaget her skal laves om; det gør de ikke.

Hvis man ser på de tabeller, der er i lovforslaget, vil man meget tydeligt kunne se, at de, der primært bliver berørt, er dem, der tjener over 140.000 kr. De vil opleve en lidt større egenbetaling af deres husleje, end de har oplevet før, og det er selvfølgelig også ud fra et ønske om, at folk skal betale lidt mere af deres egen husleje.

Hr. Jens Hald Madsen var meget ophidset, men vi fik dog så meget ud af det i denne omgang, at selve indkomstskalaen i forslaget egentlig ikke var noget, man havde nogen problemer med. Det var sådan set et stykke vej at komme med hensyn til afdækning af, hvad Venstre egentlig mener om forslaget, bortset fra at Venstre ikke bryder sig om, at folk, der har store formuer, ikke også skal have boligstøtte.

Det, der kom frem i første runde, var sådan set, at hvis man havde en stor formue, skulle man altså ikke frarøves sin mulighed for også at få boligstøtte, og det synes jeg sådan set godt vi i al stilfærdighed kan diskutere. Jeg tror ikke på – det må jeg sige – at det vil fratage folk lysten til at spare op, og jeg tror ikke, det fratager nogen lysten til at købe eget hus, stille og roligt betale af på det gennem årene og stille og roligt rent faktisk også få den samfundsskabte stigning i værdien af eget hus. Sådan er det jo.

Når man så bliver ældre, altså 67 år, og skal have beregnet sin boligstøtte, kan det selvfølgelig være, at man er i en situation, hvor beregningsgrundlaget bliver udvidet med arbejdsmarkedspensionen og en lille bid af formuen. Men jeg tror ærligt talt ikke, det vil få nogen til at undlade at købe deres eget parcelhus og i øvrigt være lidt ansvarlige i deres almindelige livsførelse.

Så vil jeg også godt sige, at med hensyn til alt det dér med valget osv. taler vi jo ikke om lejeloven i dag. Det, der var tale om op til valget – det husker vi vist alle sammen – var, at Venstre i februar måned, tror jeg det var, her fra